

COMUNA ȘTEFAN CEL MARE
CUI 3552042
JUDEȚUL VASLUI
Tel.: 0235342507
Fax: 0235342507
E-mail: primaria@stefancelmarevaslui.ro

Obiectul achiziției: Execuție lucrări de construcție pentru proiectul de investiții „*EXTINDERE SISTEM DE ALIMENTARE CU APĂ ȘI CANALIZARE, ÎN SATELE MĂRĂȘENI ȘI CĂNȚĂLĂREȘTI, COMUNA ȘTEFAN CEL MARE, JUDEȚUL VASLUI*”.

METODOLOGIE PRIVIND APLICAREA FACTORILOR DE EVALUARE

Criteriul de atribuire utilizat este cel mai bun raport calitate preț.

Criteriul de atribuire cel mai bun raport calitate preț în ceea ce privește factorii de evaluare menționați:

Factorii de evaluare utilizați sunt următorii:

- A. Prețul ofertei, pondere – 60%
- B. Componenta tehnică, pondere – 40%

A. Prețul ofertei – Componenta financiară – 60% (Punctaj maxim total: 60)

Algoritm punctare

Punctajul pentru factorul de evaluare „Prețul Ofertei” - (Po) se acorda astfel:

- 1) Pentru cel mai scăzut dintre prețurile ofertate se acorda punctajul maxim alocat – 60 puncte;
- 2) Pentru celelalte prețuri ofertate punctajul P(n) se calculează proporțional:

$P(n) = (\text{Preț minim ofertat} / \text{Preț } n) \times \text{punctaj maxim alocat.}$

Unde:

- Preț minim ofertat –prețul cel mai mic ofertata dintre ofertele admisibile;
- Preț n – prețul ofertei n, altul decât cel mai mic preț..

B. Componenta tehnică – 40%- 40 puncte

Pentru "Componenta tehnică" au fost stabiliți 3 factori de evaluare, respectiv:

1. Perioada extinsa de garantie a lucrarilor - Componenta tehnică – 15% (Punctaj maxim total: 15)

Algoritm de punctare

Garanția va fi fundamentată din punct de vedere tehnic, logistic și a resurselor prevăzute în ofertă, de natură să asigure satisfacerea cerințelor din caietul de sarcini. În acest sens, autoritatea contractantă își rezervă dreptul de a analiza și verifica conformitatea termenului oferit din punctul de vedere al asigurării îndeplinirii de către operatorii economici a cerințelor solicitate prin Caietul de sarcini, cu scopul protejării acesteia împotriva ofertelor care prevăd termene nesustenabile/care nu pot fi fundamentate. Nedemonstrarea și neargumentarea (prin prezentarea unui plan de asigurare a garanției), va duce la acordarea unui punctaj 0 la acest criteriu.

Algoritm de calcul:

1) pentru cea mai mare durată a perioadei de garanție a lucrărilor (**maxim propus 60 de luni**) se acorda punctajul maxim alocat factorului de evaluare;

2) pentru o durată "n" alta decât cea prevăzută la litera a) (**în intervalul 36 - 60 luni**) punctajul se calculează astfel:

$(Dn/Dmax)*15$.

Unde:

Dn – Durata perioadei de garanție a lucrărilor oferită;

Dmax – Durata maximă dintre ofertele primite;

– Punctajul obținut de ofertant pentru durata perioadei de garanție a lucrărilor.

Ofertele cu durata perioadei de garanție a lucrărilor mai mică decât durata minimă propusă (36 luni) vor fi considerate neconforme.

Ofertele cu durata perioadei de garanție a lucrărilor mai mare decât durata maximă propusă (60 luni) vor primi punctajul maxim.

Notă:

- Punctajul vizează perioada de garanție suplimentară a lucrărilor executate, iar PGL se exprima în luni calendaristice calculate de la data întocmirii procesului - verbal de recepție la terminarea lucrărilor și reprezintă perioada de timp cuprinsă între data recepției la terminarea lucrărilor și data recepției finale.
- Perioada de garanție tehnică a lucrărilor conform Caietului de sarcini este de minim 36 de luni, în acest sens, se va puncta perioada de garanție suplimentară.

2. *Demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că lucrările sunt realizate la parametrii calitativi solicitați - Componenta tehnică – 15% (Punctaj maxim total: 15)*

Algoritm de punctare

Pentru factorul de evaluare „*Demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că lucrările sunt realizate la parametrii calitativi solicitați (Planul de management al calității lucrărilor executate)*” a fost stabilit un număr de 3 repere majore, fiecare împartit în subfactori care vor fi utilizați de comisia de evaluare în aprecierea ofertei tehnice. Fiecărui calificativ îi corespunde un punctaj. **Punctajul pentru calificativul „foarte bine” este de 15 puncte, pentru calificativul „bine” este de 10 puncte, iar pentru calificativul „acceptabil” este de minim 5 puncte.**

Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerii tehnice	Punctaj	Informațiile analizate în propunerile tehnice	Informații relevante în Caietul de sarcini
Acceptabil	<p>Planul de management al calității lucrărilor executate:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. este prezentat la modul general și nu reflectă caracteristicile specifice ale Contractului de lucrări, nefiind în totalitate corelat cu metodologia de executare a lucrărilor ii. este identificat nivelul de implicare al responsabililor din structura organizațională a Ofertantului cu controlul calității lucrărilor însă nu este detaliat iii. indică faptul că se realizează controlul calității la toate stadiile de punere în operă a documentației iv. există neconcordanțe (mai mult de 5) între graficul de execuție, activitățile/etapele realizate, responsabilitățile pentru execuția/gestionarea/controlul calității și resursele alocate. 	5 puncte	<p>Informațiile prezentate la:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Planul de management al calității în cadrul contractului/pentru Contractul subsecvent maxim – Graficul de execuție/pentru Contractul subsecvent maxim 	<ul style="list-style-type: none"> – Planul calității – Planul de control al calității – Conformitatea materialelor puse în opera(proceduri, consumuri,etc.) în concordanță cu sistemele propuse
Bine	<p>Planul de management al calității lucrărilor executate:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. este adaptat la caracteristicile specifice ale contractului de lucrări și corelat cu metodologia de executare a lucrărilor ii. evidențiază adecvat nivelul de implicare al responsabililor din structura organizațională a Ofertantului și contribuția individuală pentru realizarea controlului calității; iii. există neconcordanțe minore (între 2 și 5) între graficul de execuție, activitățile/etapele realizate, responsabilitățile pentru execuția/gestionarea/controlul calității și resursele alocate. iv. are un nivel de detaliere adecvat: facilitează înțelegerea propusă pentru managementul calității în contract la toate stadiile de punere în operă a documentației 	10 puncte		
Foarte bine	<ul style="list-style-type: none"> i. În plus față de informațiile enumerate mai sus, în cadrul calificativului "Bine", activitățile/etapele realizate, responsabilitățile pentru execuția/gestionarea/controlul 	15 puncte		

Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerii tehnice	Punctaj	Informațiile analizate în propunerile tehnice	Informații relevante în Caietul de sarcini
	<p>calității și resursele utilizate sunt foarte bine definite, Ofertantul demonstrând optimizarea resurselor.</p> <p>ii. relația dintre graficul de execuție/etapele realizate, responsabilitățile pentru execuția/gestionarea/controlul calității și resursele utilizate este realistă și în conformitate cu metodologia propusă și solicitată (mai puțin de 2 neconcordanțe minore).</p> <p>iii. nivelul și modalitatea de implicare a responsabililor în realizarea controlului calității sunt realiste și foarte clar definite.</p>			

3. Gradul de adecvare al graficului de execuție (durata, succesiunea activităților și inter-relaționarea acestora, inclusiv drumul critic, identificarea punctelor cheie de control (jaloanelor)), resursele alocate pentru realizarea activităților prin raportare la metodologia de execuție a lucrărilor - Componenta tehnică – 10% (Punctaj maxim total: 10)

Pentru factorul de evaluare „Gradul de adecvare al graficului de execuție (durata, succesiunea activităților și inter-relaționarea acestora, inclusiv drumul critic), resursele alocate pentru realizarea activităților în cadrul Contractului prin raportare la metodologia de execuție a lucrărilor” a fost stabilit un număr de 3 repere majore, fiecare cu câte 6 (șase) subfactori care vor fi utilizați de comisia de evaluare în aprecierea ofertei tehnice. Fiecărui calificativ îi corespunde un punctaj. Punctajul pentru calificativul „foarte bine” pentru fiecare din cei 6 subfactori este de 10 puncte, pentru calificativul „bine” este de 8 puncte, iar pentru calificativul „acceptabil” de minim 5 puncte.

Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului ofertelor	Punctaj	Informațiile analizate în oferta	Informații relevante în Caietul de sarcini
Acceptabil	<ul style="list-style-type: none"> i. toate activitățile principale sunt incluse în graficul de execuție, însă acestea nu sunt detaliate în subactivități, graficul de execuție neputând fi utilizat așa cum este prezentat ca dată de intrare în cadrul ședințelor de monitorizare a progresului activităților ii. succesiunea activităților în graficul de execuție este stabilită într-un mod foarte puțin adecvat prin raportare la metodologia de execuție a lucrărilor și caietul de sarcini iii. durata activităților și perioadele de derulare a acestora sunt în mică măsură corespunzătoare complexității activităților (modalitate de realizare, date de intrare, date de ieșire) iv. punctele de reper (jaloanele) sunt identificate, dar nu sunt relevante prin de raportare la lucrările ce trebuie executate și metodologia de execuție a acestora; v. există neconcordanțe minore între graficul de execuție , resursele utilizate, fluxul de numerar (propunerea financiară) și metodologia de execuție; vi. drumul critic nu corespunde metodologiei de execuție a lucrărilor prezentate 	5 puncte	<p>Informațiile prezentate în propunerea tehnică la:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Metodologia de executare a lucrărilor – Graficul de execuție în cadrul Contractului 	<ul style="list-style-type: none"> – Informații privind activitățile solicitate prin Caiet de Sarcini – Rezumatul informațiilor și cerințele tehnice -Cerințe specifice privind managementul Contractului
Bine	<ul style="list-style-type: none"> i. toate activitățile principale sunt incluse în graficul de execuție , sunt partial detaliate în subactivități, graficul de execuție poate fi utilizat așa cum este prezentat ca dată de intrare în cadrul ședințelor de monitorizare a progresului în cadrul Contractului; 	8 puncte		

Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului ofertelor	Punctaj	Informațiile analizate în oferta	Informații relevante în Caietul de sarcini
	<ul style="list-style-type: none"> ii. succesiunea activităților în graficul de execuție este stabilită cu deviații minore prin raportare la metodologia de execuție a lucrărilor; iii. durata activităților și perioadele de derulare a acestora sunt partial corespunzătoare complexității activităților (modalitate de realizare, date de intrare, date de ieșire); iv. punctele de reper (jaloanele) sunt identificate partial prin raportare la lucrările ce trebuie executate și metodologia de execuție a acestora; v. graficul de execuție , resursele utilizate și fluxul de numerar (propunerea financiară) sunt corelate cu metodologia de execuție; vi. drumul critic este aliniat în mare parte metodologiei de execuție a lucrărilor prezentate 			
Foarte bine	<ul style="list-style-type: none"> i. toate activitățile principale sunt incluse în graficul de execuție , sunt detaliate în subactivități, graficul de execuție poate fi utilizat așa cum este prezentat ca dată de intrare în cadrul ședințelor de monitorizare a progresului în cadrul Contractului; ii. succesiunea activităților în graficul de execuție este foarte bine stabilită prin raportare la metodologia de execuție a lucrărilor, iii. durata activităților și perioadele de derulare a acestora sunt în totalitate corespunzătoare complexității activităților (modalitate de realizare, date de intrare, date de ieșire); iv. punctele de reper (jaloanele) sunt identificate în totalitate prin raportare la lucrările ce trebuie executate și metodologia de execuție a acestora 	10 puncte		

Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului ofertelor	Punctaj	Informațiile analizate în oferta	Informații relevante în Caietul de sarcini
	<p>v. graficul de execuție demonstrează optimizarea utilizării resurselor. Sunt prezentate explicații detaliate iar graficul de execuție, resursele utilizate și fluxul de numerar (propunerea financiară) sunt corelate cu metodologia de execuție. Planificarea activităților permite flexibilitate pentru situații neprevăzute.</p> <p>vi. Drumul critic corespunde în totalitate metodologiei de execuție a lucrărilor prezentate</p>			

NOTE:

Ofertele tehnice conforme vor primi punctajul raportat la factorii de evaluare descriși și va fi calculat prin însumarea punctajelor obținute pentru fiecare factor.

Punctajul tehnic total maxim $P_{teh} = P_{t1} + P_{t2} + P_{t3}$ ce poate fi acordat unei propuneri tehnice este de maxim 40 de puncte.

DESEMNAREA OFERTEI CÂȘTIGATOARE

Ofertele vor fi clasificate în ordinea descrescătoare a punctajului total, calculat conform formulei:

$$P_{total} = P_n + P_{teh}$$

Oferta cu valoare $P_{total} = P_n + P_{teh}$ cea mai mare va fi declarată câștigătoare.

Punctajul maxim ce poate fi obținut de către un ofertant este de 100 de puncte.

Punctaj maxim total 100 puncte.