

DETALIERE CRITERIU DE ATRIBUIRE

1. Prețul Ofertei - 65% - 65 puncte

Prețul ofertei	Componenta financiară	65% Punctaj maxim total 65 puncte
Algoritm de calcul:punctajul se acordă astfel: a) Pentru cel mai scazut dintre preturi se acorda punctajul maxim alocat; b) Pentru celelalte preturi oferitate punctajul P(n) se calculeaza proportional, astfel: $P(n) = (\text{Pret minim ofertat} / \text{Pret } n) \times \text{punctaj maxim alocat}$.		

2. Componenta tehnică – 35%- 35 puncte

Pentru "Componenta tehnică" a fost stabilit un număr de 3 subfactori, respectiv:

- 2.1.** Gradul de adecvare al graficului de executie (durata, succesiunea activităților și inter-relaționarea acestora, inclusiv drumul critic, identificarea punctelor cheie de control (jaloanelor)), resursele alocate pentru realizarea activităților prin raportare la metodologia de executare a lucrărilor– **15 %- 15 puncte**
- 2.2.** Demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că lucrările sunt realizate la parametrii calitativi solicitați (Planul de management al calității lucrărilor executate)– **15 %- 15 puncte**
- 2.3.** Procent (în greutate) din deșeurile nepericuloase provenite din construcții generate pe șantierul de construcții ce vor fi pregătite pentru reutilizare, reciclare și alte operațiuni de valorificare a materialelor-**5%- 5 puncte**

Denumire subfactor de evaluare	Pondere
<p>2.1. Gradul de adecvare al graficului de executie (durata, succesiunea activităților și inter-relaționarea acestora, inclusiv drumul critic, identificarea punctelor cheie de control (jaloanelor)), resursele alocate pentru realizarea activităților prin raportare la metodologia de executare a lucrărilor</p> <p>Pentru factorul de evaluare Pt1 „ Gradul de adecvare al graficului de executie (durata, succesiunea activităților și inter-relaționarea acestora, inclusiv drumul critic), resursele alocate pentru realizarea activităților în cadrul Contractului prin raportare la metodologia de executare a lucrărilor” a fost stabilit un numar de 3 reperi majore, fiecare cu cate 6 (șase) subfactori care vor fi utilizati de comisia de evaluare in aprecierea ofertei tehnice.</p> <p>Comisia de evaluare va acorda punctajul si calificativul luand in considerare liniile directoare prezentate in tabelul de mai jos.</p> <p>Fiecarui calificativ ii corespunde un punctaj. Punctajul pentru calificativul „ foarte bine” pentru fiecare din cei 6 subfactori de la este de 15 puncte, pentru calificativul „bine” este de 9 puncte , iar pentru calificativul „acceptabil” de minim 6 puncte.</p> <p>Activitatile pe care le considera AC principale sunt cel puțin urmatoarele, fără a se limita la: Ordin de începere,Predare primire-amplasament,Realizarea organizării de șantier ,Amenajarea terenului,Lucrari de rezistenta,Lucrari de arhitectura,Lucrari de instalatii, Montaj Utilaje, echipamente tehnologice și funcționale care necesită montaj,Finalizarea lucrarilor</p> <p>Activitatile pe care le considera AC subactivitati sunt cel puțin urmatoarele, fără a se limita la: Lucrări de execuție, așa cum sunt descrise in Caietul de Sarcini ,Teste,probePregatirea personalului,Recepție la terminarea lucrărilor ,Urmarirea comportarii in timp a lucrarilor executate,Recepția finală</p> <p>Punctele de reper pe care le considera AC relevante sunt cel puțin urmatoarele, fără a se limita la: Finalizarea lucrarilor de Amenajarea terenului,Finalizarea lucrarilor de</p>	<p style="text-align: center;"><i>[15%- 15 puncte]</i></p>

rezistența, Finalizarea lucrărilor de arhitectură, Finalizarea lucrărilor de instalații, Finalizarea Montaj Utilaje, echipamente tehnologice și funcționale care necesită montaj, Finalizarea lucrărilor.

Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului ofertelor	Punctaj	Informațiile analizate în oferta	Informații relevante în Caietul de sarcini
Acceptabil/Satisfăcător /Parțial relevant	<p>i. toate activitățile principale sunt incluse în graficul de execuție , însă acestea nu sunt detaliate în subactivități, graficul de execuție neputând fi utilizat așa cum este prezentat ca dată de intrare în cadrul ședințelor de monitorizare a progresului activităților</p> <p>ii. succesiunea activităților în graficul de execuție este stabilită într-un mod foarte puțin adecvat prin raportare la metodologia de execuție a lucrărilor și caietul de sarcini</p> <p>iii. durata activităților și perioadele de derulare a acestora sunt în mică măsură corespunzătoare complexității activităților (modalitate de realizare, date de intrare, date de ieșire)</p> <p>iv. punctele de reper (jaloanele) sunt identificate, dar nu sunt relevante prin de raportare la lucrările ce trebuie executate și metodologia de execuție a acestora;</p>	<p>Acceptabil/Satisfăcător /Parțial relevant - 6 puncte</p> <p><i>i. – 1 punct</i> <i>ii.- 1 punct</i> <i>iii. – 1 punct</i> <i>iv. – 1 punct</i> <i>v.- 1 punct</i> <i>vi.- 1 punct</i></p>	<p>Informațiile prezentate în propunerea tehnică la:</p> <p>-Metodologia de executare a lucrărilor –Graficul de execuție în cadrul Contractului -Resursele utilizate</p>	<p>Informații ce se regăsesc în Caietul de sarcini pct.8,9,10,11,12</p> <p>Informații ce se regăsesc în :Caiete de sarcini PT Liste cantități ,PT piese scrise,planse.</p>

Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului ofertelor	Punctaj	Informațiile analizate în oferta	Informații relevante în Caietul de sarcini
	<ul style="list-style-type: none"> v. există neconcordanțe minore între graficul de execuție , resursele utilizate și metodologia de execuție; vi. drumul critic nu corespunde metodologiei de execuție a lucrărilor prezentate 			
Bine/ Adecvat	<ul style="list-style-type: none"> i. toate activitățile principale sunt incluse în graficul de execuție , sunt partial detaliate în subactivități, graficul de execuție poate fi utilizat așa cum este prezentat ca dată de intrare în cadrul ședințelor de monitorizare a progresului în cadrul Contractului; ii. succesiunea activităților în graficul de execuție este stabilită cu deviații minore prin raportare la metodologia de execuție a lucrărilor; iii. durata activităților și perioadele de derulare a acestora sunt partial corespunzătoare complexității activităților (modalitate de realizare, date de intrare, date de ieșire); iv. punctele de reper (jaloanele) sunt identificate partial prin raportare la lucrările ce trebuie executate și metodologia de execuție a acestora; v. graficul de execuție , resursele utilizate sunt corelate cu metodologia de execuție; 	<p>Bine/ Adecvat - 9 puncte</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>i. - 1,5 puncte</i> <i>ii.- 1,5 puncte</i> <i>iii. -1,5 puncte</i> <i>iv. -1,5 puncte</i> <i>v.- 1,5 puncte</i> <i>vi.- 1,5 puncte</i> 		

Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului ofertelor	Punctaj	Informațiile analizate în oferta	Informații relevante în Caietul de sarcini
	vi. drumul critic este aliniat în mare parte metodologiei de execuție a lucrărilor prezentate			
Foarte bine/ Exceptional	<p>i. toate activitățile principale sunt incluse în graficul de execuție , sunt detaliate în subactivități, graficul de execuție poate fi utilizat așa cum este prezentat ca dată de intrare în cadrul ședințelor de monitorizare a progresului în cadrul Contractului;</p> <p>ii. succesiunea activităților în graficul de execuție este foarte bine stabilită prin raportare la metodologia de execuție a lucrărilor,</p> <p>iii. durata activităților și perioadele de derulare a acestora sunt în totalitate corespunzătoare complexității activităților (modalitate de realizare, date de intrare, date de ieșire);</p> <p>iv. punctele de reper (jaloanele) sunt identificate în totalitate prin raportare la lucrările ce trebuie executate și metodologia de execuție a acestora</p> <p>v. graficul de execuție demonstrează optimizarea utilizării resurselor. Sunt prezentate explicații detaliate iar graficul de execuție , resursele utilizate sunt corelate cu metodologia de execuție. Planificarea activităților permite</p>	<p>15 puncte</p> <p><i>i. - 2,5 puncte</i></p> <p><i>ii.- 2,5 puncte</i></p> <p><i>iii. -2,5 puncte</i></p> <p><i>iv. -2,5 puncte</i></p> <p><i>v.- 2,5 puncte</i></p> <p><i>vi.- 2,5 puncte</i></p>		

Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului ofertelor	Punctaj	Informațiile analizate în oferta	Informații relevante în Caietul de sarcini
	flexibilitate pentru situații neprevăzute. vi. Drumul critic corespunde în totalitate metodologiei de execuție a lucrărilor prezentate			

Denumire subfactor de evaluare	Pondere
<p>2.2 Demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că lucrările sunt realizate la parametrii calitativi solicitați (Planul de management al calității lucrărilor executate)</p> <p>Pentru factorul de evaluare Pt2 „ Demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că lucrările sunt realizate la parametrii calitativi solicitați (Planul de management al calității lucrărilor executate)” a fost stabilit un numar de 3 repere majore, fiecare impartit în subfactori care vor fi utilizati de comisia de evaluare in aprecierea ofertei tehnice.</p> <p>Comisia de evaluare va acorda punctajul si calificativul luand in considerare liniile directoare prezentate in tabelul de mai jos.</p> <p>Fiecarui calificativ ii corespunde un punctaj. Punctajul pentru calificativul „ foarte bine” este de 15 puncte, pentru calificativul „bine” este de 10 puncte , iar pentru calificativul „acceptabil” de minim 6 puncte.</p>	<p><i>[15%- 15 puncte]</i></p>

Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerii tehnice	Punctaj	Informațiile analizate în propunerile tehnice	Informații relevante în Caietul de sarcini
Acceptabil / Satisfăcător / Parțial relevant	<p>Planul de management al calității lucrărilor executate:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. este prezentat la modul general și nu reflectă caracteristicile specifice ale Contractului de lucrări, nefiind în totalitate corelat cu metodologia de executare a lucrărilor ii. este identificat nivelul de implicare al responsabililor din structura organizațională a Ofertantului cu controlul calității lucrărilor însă nu este detaliat iii. indică faptul că se realizează controlul calității la toate stadiile de punere în operă a documentației iv. există neconcordanțe minore între graficul de execuție, activitățile/etapele realizate, responsabilitățile pentru execuția/gestionarea/controlul calității și resursele alocate. 	<p>Acceptabil / Satisfăcător / Parțial relevant</p> <p>- 6 puncte</p> <p><i>[i.- 1,5 puncte</i> <i>ii.-1,5 puncte</i> <i>iii.-1,5 puncte</i> <i>iv.-1,5puncte]</i></p>	<p>Informațiile prezentate în propunerea tehnică la:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Metodologia de executare a lucrărilor -Graficul de execuție în cadrul Contractului -Resursele utilizate -Planul calității -Planul de control al calității 	<ul style="list-style-type: none"> - Informatii ce se regasesc in Caietul de sarcini pct.8,9,10,11,12 Informatii ce se regasesc in :Caiete de sarcini PT Liste cantități ,PT piese scrise,planse.
Bine/ Adecvat	<p>Planul de management al calității lucrărilor executate:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. este adaptat la caracteristicile specifice ale contractului de lucrări și corelat cu metodologia de executare a lucrărilor ii. evidențiază adecvat nivelul de implicare al responsabililor din structura organizațională a Ofertantului și contribuția individuală pentru realizarea controlului calității; iii. există neconcordanțe minore (intre 2 si 5) între graficul de execuție, activitățile/etapele realizate, responsabilitățile pentru execuția/gestionarea/controlul calității și resursele alocate. iv. are un nivel de detaliere adecvat: facilitează înțelegerea propusă pentru 	<p>10 puncte</p> <p><i>[i.-2,5 puncte</i> <i>ii.- 2,5 puncte</i> <i>iii. -2,5puncte</i> <i>iv.-2,5puncte]</i></p>		

Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerii tehnice	Punctaj	Informațiile analizate în propunerile tehnice	Informații relevante în Caietul de sarcini
	managementul calității în contract la toate stadiile de punere în operă a documentației			
Foarte bine/ Exceptional	<p>i. În plus față de informațiile enumerate mai sus, în cadrul calificativului "Bine"/"adecvat", activitățile/etapele realizate, responsabilitățile pentru execuția/gestionarea/controlul calității și resursele utilizate sunt foarte bine definite, Ofertantul demonstrând optimizarea resurselor.</p> <p>ii. relația dintre graficul de execuție/etapele realizate, responsabilitățile pentru execuția/gestionarea/controlul calității și resursele utilizate este realistă și în conformitate cu metodologia propusă și solicitată (mai puțin de 2 neconcordanțe minore).</p> <p>iii. nivelul și modalitatea de implicare a responsabililor în realizarea controlului calității sunt realiste și foarte clar definite.</p>	<p>Foarte bine/ Exceptional -15 puncte</p> <p><i>[Bine adecvat - 10 puncte + i.- 1 puncte ii. -3 puncte iii.-1 puncte]</i></p>		

Denumire subfactor de evaluare	Pondere
2.3 Procent (în greutate) din deșeurile nepericuloase provenite din construcții generate pe șantierul de construcții ce vor fi pregătite pentru reutilizare, reciclare și alte operațiuni de valorificare a materialelor	<i>[5%- 5 puncte]</i>
Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerii tehnice	Punctaj
<p>Pentru factorul de evaluare Pt3 punctajul se acorda astfel:</p> <p>Indepărtarea materialelor reziduale din șantier trebuie să respecte reglementările locale și naționale cu privire la transport și dispunere, contractantul răspunzând de colectarea selectivă a acestora.</p>	<i>5 puncte</i>

Punctajul se acorda astfel:

a) pentru un procent de min 3% peste procentul minim de 70% (conform cap 7.5 din Caietul de Sarcini) din deșeurile nepericuloase provenite din construcții și demolări generate pe șantierul de construcții ce vor fi pregătite pentru reutilizare, reciclare și alte operațiuni de valorificare a materialelor, inclusiv operațiuni de rambleiaj care utilizează deșeuri pentru a înlocui alte materiale, în conformitate cu ierarhia deșeurilor și cu Protocolul UE de gestionare a deșeurilor din construcții și demolări – se va acorda punctajul maxim de 5 puncte

b) pentru un alt procent decat cel prevazut la lit a) ofertat punctajul se calculeaza astfel:

$$P_n = (\text{procent reciclare } n / \text{procent reciclare maxim}) * 5$$

c) pentru procentul minim de 70% (conform cap 7.5 din Caietul de Sarcini) din deșeurile nepericuloase provenite din construcții și demolări generate pe șantierul de construcții ce vor fi pregătite pentru reutilizare, reciclare și alte operațiuni de valorificare a materialelor, inclusiv operațiuni de rambleiaj care utilizează deșeuri pentru a înlocui alte materiale, în conformitate cu ierarhia deșeurilor și cu Protocolul UE de gestionare a deșeurilor din construcții și demolări – se va acorda 0 puncte.

Ofertele care detin un procent mai mic de 70% vor fi declarate neconforme.

Informatii relevante se regasesc in Caietul de sarcini la pct.7.5.