

DETALIEREA CRITERIULUI DE ATRIBUIRE
- FACTORI DE EVALUARE ȘI ALGORITMI DE CALCUL -

Execuție lucrări în cadrul obiectivului de

***investitii „SPRIJINIREA CONECTĂRII POPULAȚIEI CU VENITURI MICI LA REȚELELE DE ALIMENTARE
CU APĂ EXISTENTE ÎN COMUNA LUGAȘU DE JOS, JUD. BIHOR”***

Factorii de evaluare utilizați pentru aplicarea criteriului cel mai bun raport calitate preț sunt:

1. factorul **“preț”** are o pondere de 40% în totalul criteriului de atribuire, căruia îi corespunde un maximum de 40 puncte,
2. factorul **„Demonstrarea unei abordări și a unei metodologii corespunzătoare pentru realizarea activităților și obținerea rezultatelor în cadrul Contractului”** - are o pondere de 30% în totalul criteriului de atribuire, căruia îi corespunde un maxim de 30 puncte.
3. factorul **„Gradul de adecvare¹ al graficului general de realizare a investiției publice (durata, succesiunea activităților și inter-relaționarea acestora, inclusiv drumul critic, identificarea punctelor cheie de control (jaloanelor)), resursele alocate pentru realizarea activităților în cadrul Contractului prin raportare la metodologia prezentată”** - are o pondere de 30% în totalul criteriului de atribuire, căruia îi corespunde un maxim de 30 puncte.

Punctajul total obținut de o ofertă se va calcula după cum urmează:

Scorul total = Punctajul total = P (preț) + factor tehnic 2 + factor tehnic 3

Ierarhia ofertelor este stabilită pe baza obținerii celui mai mare punctaj total. O ofertă poate obține un număr maxim de 100 de puncte.

Contractul este atribuit ofertantului care prezintă oferta care obține cel mai mare punctaj.

FACTORUL DE EVALUARE PREȚ (P)

Punctele pentru factorul de evaluare „Preț” - cu o valoare de 40 de puncte și o pondere de 40% în totalul criteriului de atribuire - se vor acorda după cum urmează:

1. Pentru oferta admisibilă cu prețul cel mai scăzut 40 puncte,
2. Pentru restul ofertelor admisibile, punctele se vor calcula utilizând următoarea formulă:

$P_{preț(n)} = \text{Preț}_{(minim)} / \text{Preț}_{(n)} \times 40 p$, unde:

$P_{preț(n)}$ - punctajul obținut de către oferta admisibilă aflată sub evaluare;

$\text{Preț}_{(minim)}$ - cel mai scăzut dintre prețurile ofertelor admisibile;

$\text{Preț}_{(n)}$ - prețul ofertei admisibile aflată sub evaluare.

Prețurile ofertate sunt ierarhizate în funcție de nivelul acestora, cel mai mic preț obținând cel mai mare punctaj, adică 40 puncte. Celelalte prețuri ofertate obțin punctaje prin raportare cu cel mai mic preț.

Punctajul obținut de o ofertă admisibilă are o pondere de 40% în totalul criteriului de atribuire.

FACTORUL „Demonstrarea unei abordări și a unei metodologii corespunzătoare pentru realizarea activităților și obținerea rezultatelor în cadrul Contractului” -are o pondere de 30% în totalul criteriului de atribuire, căruia îi corespunde un maximum de 30 puncte.

Punctajul maxim acordat pentru acest factor de evaluare este **30 puncte** din totalul de 100 de puncte

și cu o **pondere de 30%** în totalul criteriului de atribuire.

Punctajul individual obținut la acest factor de evaluare de către un ofertant cu oferta admisibilă se va calcula astfel:

Factorul va fi apreciat în funcție de calificative structurate pe 3 niveluri:

1. „acceptabil”/„satisfăcător”/„parțial relevant”,
2. „bine”/„adecvat” și
3. „foarte bine”/„excepțional”.

Fiecărui calificativ îi este asociat un punctaj, utilizând o scară de la 1 la 30.

Pentru asocierea unui calificativ conținutului unei Propuneri Tehnice se utilizează:

1. Raționamentele ce furnizează linii directoare în legătură cu informațiile relevante pentru îndeplinirea Contractului.
2. Conținutul Caietului de sarcini inclus în Documentația de Atribuire
3. Formularul de Propunere Tehnică
4. Contractul - Condiții generale, Condiții Specifice și Acord Contractual

Denumire factor de evaluare	Pondere
1. Demonstrarea unei abordări și a unei metodologii corespunzătoare pentru realizarea activităților și obținerea rezultatelor în cadrul Contractului	Max 30%

Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerilor tehnice	Punctaj	Informațiile analizate în propunerile tehnice	Informații relevante în Caietul de Sarcini
Acceptabil/ Satisfăcător/ Parțial relevant	Ofertantul nu a înțeles pe deplin relația dintre obiectivele ce trebuie atinse - serviciile solicitate și rezultatele ce urmează a fi obținute în contextul descris în Caietul de sarcini și cu ipotezele și riscurile asociate întrucât: 1. abordarea nu include metodologii, metode și/sau instrumente testate, recunoscute sau cele mai noi tehnici, instrumente sau metode recunoscute în domeniul/disciplina respectivă 2. abordarea propusă și metodologia prezentată arată un nivel limitat de înțelegere a contextului investiției și a specificului activităților solicitate prin Caietul de sarcini 3. abordarea propusă și metodologia nu includ detalii privind modul în care Ofertantul își propune să obțină rezultatele solicitate prin Caietul de sarcini/să realizeze activitățile solicitate prin Caietul de sarcini	1-10 puncte	Abordarea și metodologia de executare a contractului	Contextul realizării achiziției Informații privind activitățile solicitate prin prezentul caiet de sarcini Atribuții și responsabilități Ipoteze și riscuri
Bine/ Adecvat	Ofertantul are un nivel adecvat al înțelegerii relației dintre obiectivele ce trebuie atinse și rezultatele ce urmează a fi obținute în contextul descris în Caietul de sarcini și cu ipotezele și riscurile asociate întrucât: 1. abordarea se bazează parțial pe metodologii, metode și/sau instrumente testate, recunoscute 2. abordarea propusă și metodologia prezentată arată un nivel corespunzător de înțelegere a contextului serviciilor și a specificului activităților solicitate prin Caietul de sarcini, în corelație cu	11-20 puncte		

Cod document: SC

Denumire document: Formular Strategia de contractare

Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerilor tehnice	Punctaj	Informațiile analizate în propunerile tehnice	Informații relevante în Caietul de Sarcini
	<p>activitățile aflate pe drumul critic, precum și cu riscurile și ipotezele identificate</p> <p>3. metodologia prezentată nu include modalități de îmbunătățire a rezultatelor sau a activităților și nu utilizează cele mai noi tehnici, instrumente sau metode recunoscute în domeniul/disciplina respectivă</p>			
Foarte bine/ Exceptional	<p>Ofertantul are o excelentă înțelegere a relației dintre obiectivele ce trebuie atinse și rezultatele ce urmează a fi obținute în contextul descris în Caietul de sarcini și cu ipotezele și riscurile asociate întrucât: 1. abordarea propusă și metodologia prezentată pentru realizarea activităților din Caietul de sarcini este prezentată în detaliu și se bazează în mare măsură pe o serie de metodologii, metode și/sau instrumente testate recunoscute</p> <p>2. abordarea propusă și metodologia prezentată sunt adaptate la specificul Contractului</p>	21-30 puncte		

FACTORUL „Gradul de adecvare² al graficului general de realizare a investiției publice (durata, succesiunea activităților și inter-relaționarea acestora, inclusiv drumul critic, identificarea punctelor cheie de control (jaloanelor)), resursele alocate pentru realizarea activităților în cadrul Contractului prin raportare la metodologia prezentată” -are o pondere de 30% în totalul criteriului de atribuire, căruia îi corespunde un maximum de 30 puncte.

Punctajul maxim acordat pentru acest factor de evaluare este **30 puncte** din totalul de 100 de puncte și cu o **pondere de 30%** în totalul criteriului de atribuire.

Punctajul individual obținut la acest factor de evaluare de către un ofertant cu oferta admisibilă se va calcula prin însumarea punctajelor obținute pentru subfactorii de evaluare menționați.

Pentru asocierea unui punctaj conținutului unei Propuneri Tehnice se utilizează:

1. Raționamentele ce furnizează linii directoare în legătură cu informațiile relevante pentru îndeplinirea Contractului.
2. Conținutul Documentației tehnice de atribuire
3. Formularul de Propunere Tehnică
4. Contractul - Condiții generale, Condiții Specifice și Acord Contractual

Informațiile analizate în oferta

Informațiile prezentate în propunerea tehnică la:

Abordare și metodologie

Program de execuție, Planul de lucru și Grafic general de realizare a investiției publice (fizic)

Personalul propus și managementul contractului

Infrastructura care va fi utilizată în realizarea activităților în cadrul Contractului.

Informații relevante în Caietul de sarcini

- Contextul realizării achiziției
- Informații privind activitățile solicitate solicitate prin prezentul caiet de sarcini
- Atribuții și responsabilități
- Ipoteze și riscuri
- Plan de lucru pentru activitățile solicitate
- Durata contractului
- Cerințe specifice de managementul contractului
- Cerințele minimale obligatorii care să permită aplicabilitatea factorilor de evaluare tehnici

În cazul în care oferta nu întrunește condițiile pentru a se acorda punctajul minim pentru subfactorii 1-4, aceasta este declarată neconformă.

Denumire factor de evaluare	Pondere
Gradul de adecvare ³ al graficului general de realizare a investiției publice (durata, succesiunea activităților și inter-relaționarea acestora, inclusiv drumul critic, identificarea punctelor cheie de control (jaloanelor)), resursele alocate pentru realizarea activităților în cadrul Contractului prin raportare la metodologia de executare a lucrărilor	30%

Nr. Crt.	Subfactor de evaluare	Raționament utilizat în evaluarea conținutului pentru punctaj minim	Raționament utilizat în evaluarea conținutului pentru punctaj maxim	Punctaj minim	Punctaj Maxim
1	Sucesiunea activităților	1 punct Sucesiunea activităților în graficul general de realizare a investiției publice este stabilită cu necorelări minore prin raportare la metodologia de execuție a lucrărilor - au fost identificate maxim 3 necorelări	6 puncte Sucesiunea activităților în graficul general de realizare a investiției publice este foarte bine stabilită prin raportare la metodologia de execuție a lucrărilor	1 punct	6 puncte
2	Durata activităților și perioadele de derulare a acestora	1 punct Durata activităților și perioadele de derulare a acestora sunt în mică măsură corespunzătoare complexității activităților (modalitate de realizare, date de intrare, date de	6 puncte Durata activităților și perioadele de derulare a acestora sunt în totalitate corespunzătoare complexității activităților (modalitate de realizare,	1 punct	6 puncte

³ măsura calității dovezilor, respectiv relevanța și credibilitatea acestora pentru a le susține sau pentru a detecta greșeli în prezentările și afirmațiile asociate

		ieșire) - au fost identificate maxim 3 activități ale căror perioade de derulare nu sunt corespunzătoare complexității acestora și nu pot fi justificate de ofertant.	date de intrare, date de ieșire)		
3	Punctele de reper (jaloanele) și drumul critic	1 punct Punctele de reper (jaloanele) sunt identificate, dar nu sunt relevante prin de raportare la lucrările ce trebuie executate și metodologia de execuție a acestora. Astfel, drumul critic este aliniat în mare parte metodologiei de execuție a lucrărilor prezentate.	6 puncte Punctele de reper (jaloanele) sunt identificate corespunzător prin raportare la lucrările ce trebuie executate și metodologia de execuție a acestora. Astfel, drumul critic corespunde în totalitate metodologiei de execuție a lucrărilor prezentate.	1 punct	6 puncte
4	Corelarea cu metodologia de execuție	1 punct Există neconcordanțe minore între graficul general de realizare a investiției publice, resursele utilizate și metodologia de execuție	6 puncte Graficul general de realizare a investiției publice și resursele utilizate sunt corelate cu metodologia de execuție	1 punct	6 puncte
5	Demonstrarea optimizării resurselor	3 puncte Graficul general de realizare a investiției publice demonstrează	6 puncte Graficul general de realizare a investiției publice demonstrează	3 puncte	6 puncte

Cod document: SC

Denumire document: Formular Strategia de contractare

		<p>optimizarea utilizării resurselor. Sunt prezentate explicații detaliate în acest sens, iar durata de execuție a contractului este optimizată (redușă) cu 1-2 luni raportat la durata maximă prevăzută de Autoritatea Contractantă (maxim 10 luni)</p>	<p>optimizarea utilizării resurselor. Sunt prezentate explicații detaliate în acest sens, iar durata de execuție a contractului este optimizată (redușă) cu 3-4 luni raportat la durata maximă prevăzută de Autoritatea Contractantă (maxim 10 luni). Orice durată de execuție propusă care va fi mai mică cu mai mult de 4 luni față de durata maximă prevăzută de Autoritatea Contractantă (maxim 10 luni), nu se va puncta suplimentar.</p>		

