

Anexa 3 - Factori de evaluare

DENUMIRE FACTOR DE EVALUARE	DESCRIERE	PONDERE
Prețul ofertei	Componenta financiară	40% Punctaj maxim: 40
<p>Algoritm de calcul: Punctajul se acorda astfel:</p> <p>a) Pentru cel mai scăzut dintre preturi se acorda punctajul maxim alocat;</p> <p>b) Pentru celelalte preturi ofertate punctajul P(n) se calculează proporțional, astfel: $P(n) = (\text{Preț minim ofertat} / \text{Preț } n) \times \text{punctaj maxim alocat}$.</p>		
Experiența profesională a persoanei nominalizate ca Manager de proiect/Coordonator de proiect	Se va puncta experiența deținută în poziția de <i>Manager de proiect/Coordonator de proiect</i> , în coordonarea și monitorizarea campaniilor promoționale pentru destinații turistice, concretizată în numărul de proiecte coordonate.	10% Punctaj maxim total: 10
<p>Algoritm de calcul: Pentru acest factor de evaluare punctajul va fi acordat astfel:</p> <p>a) Pentru experiența constând în implicarea în 1 proiect nu se acorda punctaj (0 puncte),</p> <p>b) pentru experiența constând în implicarea între 2 și 4 proiecte a persoanei propuse se acordă $\frac{1}{4}$ din punctajul maxim de 10 puncte;</p> <p>c) pentru experiența constând în implicarea între 5 și 7 proiecte a persoanei propuse se acordă $\frac{1}{2}$ din punctajul maxim de 10 puncte;</p> <p>d) pentru experiența constând în implicarea în peste 7 proiecte a persoanei propuse se acordă punctajul maxim de 10 puncte.</p> <p>Se va atașa recomandare sau orice alt document echivalent, emis sau contrasemnat de beneficiar sau de prestatorul principal. Recomandarea/documentul echivalent prezentat trebuie să îndeplinească următoarele condiții:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Să fie emis sau contrasemnat de beneficiar sau de prestatorul principal. 2. Trebuie să indice numele persoanei desemnate și funcția ocupată. 3. Trebuie să indice proiectele în care a fost implicată persoana desemnată, astfel încât să demonstreze că aceasta a desfășurat, în cadrul proiectelor menționate, activități de coordonare și monitorizare a campaniilor promoționale pentru destinații turistice. <p>Cerința minimă: Va fi declarată conformă și punctată cu 0 puncte orice ofertă în cadrul căreia va fi nominalizată o persoană ca <i>Manager de proiect /Coordonator de proiect</i> -conform solicitărilor din caietul de sarcini, respectiv care a fost implicată într-un singur proiect în care a îndeplinit activități de coordonare și monitorizare a campaniilor promoționale pentru destinații turistice.</p> <p>Va fi declarată neconformă orice ofertă care nu îndeplinește cerința minimă.</p>		

Experiența profesională a persoanei nominalizate ca Specialist în marketing digital	Se punctează experiența concretizată în numărul de proiecte în care persoana nominalizată a îndeplinit activități de planificare și implementare de campanii de marketing digital pentru destinații turistice.	10% Punctaj maxim total: 10
--	--	--

Algoritm de calcul: Pentru acest factor de evaluare punctajul va fi acordat astfel:

1. Pentru experiența constând în implicarea în 1 proiect nu se acorda punctaj (0 puncte),
2. pentru experiența constând în implicarea între 2 și 4 proiecte a persoanei propuse se acordă $\frac{1}{4}$ din punctajul maxim de 10 puncte;
3. pentru experiența constând în implicarea între 5 și 7 proiecte a persoanei propuse se acordă $\frac{1}{2}$ din punctajul maxim de 10 puncte;
4. pentru experiența constând în implicarea în peste 7 proiecte a persoanei propuse se acordă punctajul maxim de 10 puncte.

Se va atașa recomandare sau orice alt document echivalent, emis sau contrasemnat de beneficiar sau de prestatorul principal. Recomandarea/documentul echivalent prezentat trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

1. Să fie emis sau contrasemnat de beneficiar sau de prestatorul principal.
2. Trebuie să indice numele persoanei desemnate și funcția ocupată.
3. Trebuie să indice proiectele în care a fost implicată persoana desemnată, astfel încât să demonstreze că aceasta a desfășurat, în cadrul proiectelor menționate, activități de planificare și implementare de campanii de marketing digital pentru destinații turistice.

Cerința minimă: Va fi declarată conformă și punctată cu 0 puncte orice ofertă în cadrul căreia va fi nominalizată o persoană ca Specialist în marketing digital -conform solicitărilor din caietul de sarcini, respectiv care a fost implicată într-un singur proiect în care a îndeplinit activități de planificare și implementare de campanii de marketing digital pentru destinații turistice

Va fi declarată **neconformă** orice ofertă care nu îndeplinește cerința minimă.

Experiencia profesională a persoanei nominalizate ca Designer	Se punctează experiența concretizată în numărul de proiecte în care persoana nominalizată a îndeplinit activități de creare de elemente vizuale pentru media online.	5% Punctaj maxim total: 5
--	--	--

Algoritm de calcul: Pentru acest factor de evaluare punctajul va fi acordat astfel:

1. Pentru experiența constând în implicarea în 1 proiect nu se acorda punctaj (0 puncte),
2. pentru experiența constând în implicarea între 2 și 4 proiecte a persoanei propuse se acordă $\frac{1}{4}$ din punctajul maxim de 5 puncte;
3. pentru experiența constând în implicarea între 5 și 7 proiecte a persoanei propuse se acordă $\frac{1}{2}$ din punctajul maxim de 5 puncte;

4. pentru experiența constând în implicarea în peste 7 proiecte a persoanei propuse se acordă punctajul maxim de 5 puncte.

Se va atașa recomandare sau orice alt document echivalent, emis sau contrasemnat de beneficiar sau de prestatorul principal. Recomandarea/documentul echivalent prezentat trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

1. Să fie emis sau contrasemnat de beneficiar sau de prestatorul principal.
2. Trebuie să indice numele persoanei desemnate și funcția ocupată.
3. Trebuie să indice proiectele în care a fost implicată persoana desemnată, astfel încât să demonstreze că aceasta a desfășurat, în cadrul proiectelor menționate, activități de creare de elemente vizuale pentru media online.

Cerință minimă:

Va fi declarată conformă și punctată cu 0 puncte orice ofertă în cadrul căreia va fi nominalizată o persoană ca Designer - conform solicitărilor din caietul de sarcini, respectiv care a fost implicată într-un singur proiect în care a îndeplinit același tip de activități ca cele pe care urmează să le îndeplinească în prezentul contract, activități de creare de elemente vizuale pentru media online.

Cerința minimă: Va fi declarată conformă și punctată cu 0 puncte orice ofertă în cadrul căreia va fi nominalizată o persoană ca Designer -conform solicitărilor din caietul de sarcini, respectiv care a fost implicată într-un singur proiect în care a îndeplinit activități de creare de elemente vizuale pentru media online.

Va fi declarată neconformă orice ofertă care nu îndeplinește cerința minimă.

Experiența profesională a persoanei nominalizate drept Redactor	Se punctează experiența concretizată în numărul de proiecte în care persoana nominalizată a îndeplinit activități de creare de conținut pentru media online.	5% Punctaj maxim total: 5
--	--	------------------------------

Algoritm de calcul: Pentru acest factor de evaluare punctajul va fi acordat astfel:

1. Pentru experiența constând în implicarea în 1 proiect nu se acordă punctaj (0 puncte),
2. pentru experiența constând în implicarea între 2 și 4 proiecte a persoanei propuse se acordă $\frac{1}{4}$ din punctajul maxim de 5 puncte;
3. pentru experiența constând în implicarea între 5 și 7 proiecte a persoanei propuse se acordă $\frac{1}{2}$ din punctajul maxim de 5 puncte;
4. pentru experiența constând în implicarea în peste 7 proiecte a persoanei propuse se acordă punctajul maxim de 5 puncte.

Se va atașa recomandare sau orice alt document echivalent, emis sau contrasemnat de beneficiar sau de prestatorul principal. Recomandarea/documentul echivalent prezentat trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

1. Să fie emis sau contrasemnat de beneficiar sau de prestatorul principal.
2. Trebuie să indice numele persoanei desemnate și funcția ocupată.

3. Trebuie să indice proiectele în care a fost implicată persoana desemnată, astfel încât să demonstreze că aceasta a desfășurat, în cadrul proiectelor menționate, activități de creare de conținut pentru media online.

Cerința minimă: Va fi declarată conformă și punctată cu 0 puncte orice ofertă în cadrul căreia va fi nominalizată o persoană cu rol de Redactor-conform solicitărilor din caietul de sarcini, respectiv care a fost implicată într-un singur proiect în care a îndeplinit activități de creare de conținut pentru medii digitale.

Va fi declarată neconformă orice ofertă care nu îndeplinește cerința minimă.

<p>Demonstrarea unei abordări și a unei metodologii corespunzătoare pentru realizarea activităților și obținerea rezultatelor în cadrul contractului</p>	<p>Pentru factorul de evaluare "Demonstrarea unei abordări și a unei metodologii corespunzătoare pentru realizarea activităților și obținerea rezultatelor în cadrul contractului" a fost stabilit un număr de 5 (cinci) subfactori care vor fi utilizați de comisia de evaluare ca puncte de reper în aprecierea factorului.</p>	<p>30% Punctaj maxim total: 30</p>
---	---	--

Algoritm de calcul:

1. Factorul de evaluare va fi apreciat în funcție de calificativul „foarte bine/bine/acceptabil”.
2. Fiecărui calificativ îi corespunde o notă. Nota pentru calificativul „foarte bine” este 6, nota pentru calificativul „bine” este 3, nota pentru calificativul „acceptabil” este 1.

Subfactor 1	Abordarea propusă pentru implementarea contractului	
Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerilor tehnice	Punctaj
Foarte bine	<p>Ofertantul are o excelentă înțelegere a relației dintre obiectivele ce trebuie atinse - serviciile solicitate și rezultatele ce urmează a fi obținute în contextul descris în Caietul de sarcini și cu ipotezele și riscurile asociate întrucât:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. abordarea propusă și metodologia prezentată pentru realizarea activităților din Caietul de sarcini este prezentată în detaliu și se bazează în mare măsură pe o serie de metodologii, metode și/sau instrumente testate recunoscute. 2. abordarea propusă și metodologia prezentată sunt adaptate la specificul Contractului, aspectele importante sunt abordate într-un mod inovator și eficient. 3. Propunerea Tehnică detaliază la capitolul Abordarea și metodologia modalități de îmbunătățire a rezultatelor și a nivelului calitativ asociat prin utilizarea de modalități efective de realizare a activității profesionale și cunoștințe/informații de dată recentă în domeniu. 	6 puncte

Bine	<p>Ofertantul are un nivel adecvat al înțelegerii relației dintre obiectivele ce trebuie atinse - serviciile solicitate și rezultatele ce urmează a fi obținute în contextul descris în Caietul de sarcini și cu ipotezele și riscurile asociate întrucât:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. abordarea se bazează parțial pe metodologii, metode și/sau instrumente testate, recunoscute 2. abordarea propusă și metodologia prezentată arată un nivel corespunzător de înțelegere a contextului serviciilor și a specificului activităților solicitate prin Caietul de sarcini, în corelație cu activitățile aflate pe drumul critic, precum și cu riscurile și ipotezele identificate. 3. metodologia prezentată nu include modalități de îmbunătățire a rezultatelor sau a activităților și nu utilizează cele mai noi tehnici, instrumente sau metode recunoscute în domeniul/disciplina respectivă. 	3 puncte	
Acceptabil	<p>Ofertantul nu a înțeles pe deplin relația dintre obiectivele ce trebuie atinse - serviciile solicitate și rezultatele ce urmează a fi obținute în contextul descris în Caietul de sarcini și cu ipotezele și riscurile asociate întrucât:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. abordarea nu include metodologii, metode și/sau instrumente testate, recunoscute sau cele mai noi tehnici, instrumente sau metode recunoscute în domeniul/disciplina respectivă. 2. abordarea propusă și metodologia prezentată arată un nivel limitat de înțelegere a contextului serviciilor și a specificului activităților solicitate prin Caietul de sarcini. 3. Abordarea propusă și metodologia nu includ detalii privind modul în care Ofertantul își propune să obțină rezultatele solicitate prin Caietul de sarcini/să realizeze activitățile solicitate prin Caietul de sarcini. 	1 punct	
Subfactor 2	Gradul de adecvare al planului de lucru propus - durata, succesiunea logică și cronologică a activităților, pentru realizarea activităților în cadrul Contractului prin raportare la metodologia prezentată		
Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerilor tehnice	Punctaj	
Foarte bine	<ol style="list-style-type: none"> 1. toate activitățile principale sunt incluse în calendarul activităților, sunt detaliate în subactivități, planul de lucru poate fi utilizat așa cum este prezentat ca dată de intrare în cadrul întâlnirilor de monitorizare a progresului în cadrul Contractului. 2. corelarea logică și cronologică a activităților în planul de lucru este foarte bine stabilită prin raportare la metodologia propusă. 3. durata activităților și perioadele de derulare a acestora sunt în totalitate corespunzătoare complexității activităților (modalitate de realizare, date de intrare, date de ieșire). 	6 puncte	

	<ol style="list-style-type: none"> 4. există un grad de detaliere corespunzător, care facilitează înțelegerea planului de lucru propus și utilizarea sa în monitorizarea activității în cadrul Contractului. 5. planul de lucru demonstrează că Ofertantul a optimizat utilizarea resurselor. Sunt prezentate explicații detaliate asupra planului de lucru în corelație cu abordarea propusă. 6. Planificarea activităților permite flexibilitate pentru situații neprevăzute. 		
Bine	<ol style="list-style-type: none"> 1. toate activitățile principale sunt incluse în calendarul activităților, sunt detaliate în subactivități, planul de lucru poate fi utilizat așa cum este prezentat ca dată de intrare în cadrul întâlnirilor de monitorizare a progresului în cadrul Contractului. 2. corelarea logică și cronologică a activităților în planul de lucru este stabilită cu deviații minore prin raportare la modalitatea efectivă de realizare a activității. 3. durata activităților și perioadele de derulare a acestora sunt corespunzătoare complexității activităților (modalitate de realizare, date de intrare, date de ieșire). 	3 puncte	
Acceptabil	<ol style="list-style-type: none"> 1. toate activitățile principale sunt incluse în calendarul activităților, dar acestea nu sunt detaliate în subactivități, planul de lucru neputând fi utilizat așa cum este prezentat ca dată de intrare în cadrul întâlnirilor de monitorizare a progresului în cadrul Contractului. 2. corelarea logică și cronologică a activităților în planul de lucru este stabilită într-un mod foarte puțin adecvat prin raportare la modalitatea efectivă de realizare a activității. 3. durata activităților și perioadele de derulare a acestora sunt în mică măsură corespunzătoare complexității activităților (modalitate de realizare, date de intrare, date de ieșire). 4. există neconcordanțe minore între calendarul activităților, rezultate activităților și metodologia propusă. 	1 punct	
Subfactor 3	Descrierea Metodologiei de desfășurare a activităților de promovare pentru obținerea rezultatelor așteptate, inclusiv îndeplinirea indicatorilor-cheie de performanță (KPI) definiți în Caietul de sarcini.		
Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerilor tehnice	Punctaj	
Foarte bine	Metodologia propusă este detaliată, structurată clar și adaptată specificului contractului. Sunt identificate și corelate activitățile propuse cu rezultatele așteptate, fiind prezentate instrumente de monitorizare și control care asigură atingerea indicatorilor (KPI). Se remarcă o înțelegere profundă a cerințelor autorității contractante, o planificare riguroasă și mecanisme de ajustare a	6 puncte	

	intervențiilor în funcție de performanța măsurată.		
Bine	Metodologia este prezentată într-un mod coerent, însă cu un nivel moderat de detaliere. Există corelare între activități și obiective, iar modalitățile de atingere a KPI sunt prezentate, dar nu în mod sistematic sau complet. Se identifică o abordare funcțională, însă anumite elemente necesită completări sau clarificări pentru a demonstra fezabilitatea totală a propunerii tehnice.	3 puncte	
Acceptabil	Metodologia are caracter general și prezintă activitățile fără o justificare clară a legăturii cu atingerea rezultatelor și a KPI-urilor stabilite. Lipsesc detalii relevante privind monitorizarea sau adaptarea intervenției. Deși respectă cerințele minime din caietul de sarcini, propunerea nu convinge din perspectiva eficienței și eficacității implementării.	1 punct	
Subfactor 4	Descrierea metodologiei de a targeta audiența care ia în considerare în mod activ călătoriile.		
Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerilor tehnice	Punctaj	
Foarte bine	Metodologia propusă este detaliată, structurată clar și adaptată specificului contractului. Sunt identificate și corelate activitățile propuse cu rezultatele așteptate, fiind prezentate instrumente de monitorizare și control care asigură atingerea indicatorilor (KPI). Se remarcă o înțelegere profundă a cerințelor autorității contractante, o planificare riguroasă și mecanisme de ajustare a intervențiilor în funcție de performanța măsurată.	6 puncte	
Bine	Metodologia este prezentată într-un mod coerent, însă cu un nivel moderat de detaliere. Există corelare între activități și obiective, iar modalitățile de atingere a KPI sunt prezentate, dar nu în mod sistematic sau complet. Se identifică o abordare funcțională, însă anumite elemente necesită completări sau clarificări pentru a demonstra fezabilitatea totală a propunerii tehnice.	3 puncte	
Acceptabil	Metodologia are caracter general și prezintă activitățile fără o justificare clară a legăturii cu atingerea rezultatelor și a KPI-urilor stabilite. Lipsesc detalii relevante privind monitorizarea sau adaptarea intervenției. Deși respectă cerințele minime din caietul de sarcini, propunerea nu convinge din perspectiva eficienței și eficacității implementării.	1 punct	
Subfactor 5	Identificarea și încadrarea în timp a punctelor de reper semnificative		

	în execuția contractului, inclusiv descrierea modului în care acestea vor fi reflectate în raportări, în special cele prevăzute în caietul de sarcini.		
Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerilor tehnice	Punctaj	
Foarte bine	<p>Oferta detaliază modul de identificare a publicului relevant pe fiecare piață țintă, utilizând surse de date și instrumente specializate (ex. OTA-uri, date Google, platforme de targetare comportamentală).</p> <p>Sunt evidențiate criteriile de pre-filtrare bazate pe intenția de călătorie (căutări active, rezervări recente, comportamente digitale specifice), corelate cu tipologiile de turiști relevante pentru Destinația Județul Mureș.</p> <p>Metodologia este personalizată, ancorată în realitatea fiecărei piețe și adaptată canalelor media specifice. Se demonstrează capacitatea efectivă de a genera impact real asupra segmentului vizat.</p>	6 puncte	
Bine	<p>Oferta conține o strategie de targetare diferențiată pentru piețele vizate, însă nivelul de detaliere este parțial. Sunt menționate canalele și categoriile de public, dar fără o corelare sistematică cu comportamente asociate intenției de călătorie.</p> <p>Elemente precum pre-filtrarea, adaptarea mesajului și justificarea alegerii canalelor sunt prezente, dar fără profunzime analitică. Se constată o abordare practică, însă cu potențial de rafinare.</p>	3 puncte	
Acceptabil	<p>Oferta prezintă generalități privind publicul-țintă și canalele de promovare, fără a demonstra în mod convingător segmentarea pe baza intenției de călătorie. Lipsesc exemple sau surse de date specifice, iar descrierea metodologică este superficială și nu răspunde clar cerințelor din caietul de sarcini.</p>	1 punct	