

## Metodologia de evaluare a ofertelor prezentate

Algoritmul de calcul pentru evaluarea ofertelor constă în aplicarea criteriului calitate/ preț, care presupune clasificarea ofertelor în ordinea descrescătoare a punctajelor combinate, tehnic și financiar, având în vedere ponderile indicate mai jos, **pentru evaluarea Propunerii Tehnice și Propunerii financiare**, pentru fiecare dintre punctajele respective.

Va fi declarată câștigătoare oferta care obține cel mai mare număr de puncte. În cazul în care două sau mai multe oferte sunt clasate pe primul loc, cu punctaje egale, departajarea se va face având în vedere punctajul obținut la factorii de evaluare în ordinea descrescătoare a ponderilor acestora. În situația în care egalitatea se menține, autoritatea contractantă are dreptul să solicite noi propuneri financiare, și oferta câștigătoare va fi desemnată cea cu propunerea financiară cea mai mică.

Factorii luați în considerare pentru evaluarea ofertelor și punctajul aferent fiecărui factor sunt:

**Propunerea financiară –  $P_f = 40$  puncte (maxim);**

**Componenta tehnică –  $P_t = 60$  puncte (maxim).**

Punctajul total acordat pentru fiecare ofertă se calculează pe baza formulei:  $P_{total} = P_f + P_t$ .

### **$P_f$ – Propunerea financiară: maxim 40 puncte**

Pentru factorul de evaluare „ $P_f$ ” punctajul se va acorda astfel:

a) pentru cel mai scăzut dintre prețurile ofertelor se acordă punctajul maxim alocat factorului de evaluare:  $P_1 = 40$  puncte;

b) pentru alt preț decât cel prevăzut la lit. a) punctajul se calculează după algoritmul:  $P_1 = (\text{preț minim}/P_n) \times 40$ .

Unde:

$P_1$  = punctaj factor de evaluare 1 al ofertei financiare curente

Preț minim = prețul cel mai scăzut oferit de ofertanți pentru realizarea contractului

$P_n$  = prețul ofertei curente.

### **$P_t$ – Componenta Tehnică: maxim 60 puncte**

Pentru  $P_t$  – Componenta tehnică au fost stabiliți ca și factori de evaluare:

- $P_I$  Calificarea și experiența profesională a personalului desemnat pentru executarea contractului. Punctajul pentru experiența profesională se calculează prin însumarea punctajelor pentru fiecare persoană cheie propusă.

$$P_I = P_{I1} + P_{I2} + P_{I3} + P_{I4}$$

unde  $P_{I1}$ ,  $P_{I2}$ ,  $P_{I3}$ ,  $P_{I4}$  este punctajul obținut de fiecare „personal cheie” în parte.

- $P_{II}$  Garanția extinsă a lucrării

- P<sub>III</sub> Demonstrarea unei metodologii adecvate de implementare a contractului, precum și a planului de lucru conceput pentru realizarea tuturor activităților necesare realizării obiectivului de investiții

Punctajul pentru P<sub>III</sub> se calculează prin însumarea punctajelor pentru **Gradul de adecvare al planului de lucru - P<sub>III1</sub> și demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că lucrările sunt realizate la parametrii calitativi solicitați - P<sub>III2</sub>**

$$P_{III} = P_{III1} + P_{III2}$$

$$P_t = P_f + P_{II} + P_{III}$$

**Punctajul obținut rezultă din aplicarea algoritmului de calcul din tabelul nr. 1 – Algoritmul de calcul pentru evaluarea propunerii tehnice.**

Factorii de evaluare generali utilizați pentru aplicarea criteriului cel mai bun raport calitate preț sunt:

**I. Componenta financiară - Prețul Ofertei (P<sub>f</sub>);**

**II. Componenta tehnică (P<sub>t</sub>).**

Punctajul total acordat pentru fiecare ofertă se calculează pe baza formulei:

$$P_{total} = P_f + P_t$$

Denumire factor de evaluare	Pondere
<b>1. Prețul Ofertei (P<sub>f</sub>)</b>	<i>Maxim 40 puncte</i>
<b>2. Componenta tehnică (P<sub>t</sub>)</b>	<i>Maxim 60 puncte</i>
<b>TOTAL</b>	<i>Maxim 100 puncte</i>

Ofertantul va prezenta în cadrul Propunerii Tehnice, pentru personalul propus, informațiile necesare acordării punctajelor, după cum urmează:

- numele specialistului propus, studiile absolvite și calificările profesionale în legătură cu poziția propusă;

- indicarea proiectelor similare (denumire, beneficiar/ client, obiectiv) în care a acumulat experiența solicitată prin prezenta documentație, cu procese verbale de recepție/recomandări/părți relevante din proiectele elaborate și semnate;

- orice dovadă certă privind elaborarea/ implicarea într-un proiect similar, pentru care a acumulat experiență în calitate de expert solicitat de Autoritatea Contractantă;

- dovada calității de expert solicitat de Autoritatea Contractantă, conform cu originalul.

Sunt considerate proiecte similare pentru fiecare specialitate, acele proiecte așa cum sunt definite la capitolul 8 din prezentul caiet de sarcini.

În conformitate cu prevederile art. 187 alin. (3) lit. a) din Legea 98 / 2016 cu modificările și completările ulterioare, s-a stabilit că alegerea ofertei câștigătoare se va realiza prin aplicarea criteriului de atribuire “CEL MAI BUN RAPORT CALITATE PREȚ”.

*Tabelul nr. 1*

**Algoritm de calcul pentru evaluarea propunerii tehnice**

<b>Denumire factor de evaluare</b>	<b>Descriere</b>	<b>Pondere</b>
<b>A.Prețul ofertei.</b>	Componenta financiară	<b>40%</b> Punctaj maxim actor: <b>40</b>
<b><u>B.Punctajul factorului de evaluare „Componenta tehnică” – P<sub>t</sub></u></b> – cu o valoare de maxim <b>60 puncte</b> din totalul de 100 de puncte, va fi acordat conform factorilor de evaluare din tabelele de mai jos:	Componenta Tehnică	<b>60%</b> Punctaj maxim actor: <b>60</b>
<b>1. Experiința profesională a persoanei nominalizată în calitate de MANAGER DE PROIECT</b>	Descriere: Experiința în ocuparea unei poziții prin prisma căreia a avut responsabilități și sarcini de coordonator de proiect/ manager de proiect/ manager de contract/ șef de proiect într-un contract ce a inclus proiectare și execuție/ execuție lucrări de construire/ reabilitare/ modernizare/ extindere construcții civile/ industriale cel puțin din categoria de importanță C, în conformitate cu prevederile H.G. nr. 766/1997, cu modificările și completările ulterioare.	<b>10%</b> Punctaj maxim factor: <b>10</b>
<p>Algoritm de calcul: Punctajul aferent experienței persoanei propuse în calitate de MANAGER DE PROIECT se va acorda astfel:</p> <p>a) pentru experiența constând în implicarea între 2 și 4 proiecte a persoanei propuse se acordă 2,5 puncte;</p> <p>b) pentru experiența constând în implicarea între 5 și 7 proiecte a persoanei propuse se acordă 5 puncte;</p> <p>c) pentru experiența constând în implicarea în peste 7 proiecte a persoanei propuse se acordă punctajul maxim alocat, respectiv 10 puncte.</p> <p>Cerință minimă conform caiet de sarcini: Experiința în ocuparea unei poziții prin prisma căreia a avut responsabilități și sarcini de coordonator de proiect/ manager de proiect/ manager de contract/ șef de proiect într-un contract ce a inclus proiectare și execuție/ execuție lucrări de construire/ reabilitare/ modernizare/ extindere construcții civile/ industriale cel puțin din categoria de importanță C, în conformitate cu prevederile H.G. nr. 766/1997, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>Pentru îndeplinirea cerinței minime nu se acordă punctaj.</p>		

Neîndeplinirea cerinței minime duce la respingerea ofertei drept neconformă.

2.Experiența profesională a persoanei nominalizate în calitate de ȘEF PROIECT TEHNIC	Experiența deținută în calitate de ȘEF PROIECT TEHNIC, în elaborarea și/sau coordonarea de proiecte similare	<b>10%</b> Punctaj maxim factor: <b>10</b>
--	--	---

Algoritm de calcul: Punctajul aferent experienței persoanei propuse în calitate de ȘEF PROIECT TEHNIC se va acorda astfel:

- a) pentru experiența constând în implicarea între 2 și 4 proiecte a persoanei propuse se acordă **2,5 puncte**;
- b) pentru experiența constând în implicarea între 5 și 7 proiecte a persoanei propuse se acordă **5 puncte**;
- c) pentru experiența constând în implicarea în peste 7 proiecte a persoanei propuse se acordă punctajul maxim alocat, respectiv **10 puncte**.

**Cerință minimă conform caiet de sarcini:** Experiență în ocuparea unei poziții prin prisma căreia a avut responsabilități și sarcini de elaborare și/sau coordonare în calitate de ȘEF PROIECT TEHNIC într-un contract ce a inclus proiectare (oricare din fazele de proiectare SF/DALI/PT/PT+DE) sau proiectare și execuție lucrări de construire/ reabilitare/ modernizare/ extindere construcții civile/ industriale cel puțin din categoria de importanță C, în

conformitate cu prevederile H.G. nr. 766/1997, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru îndeplinirea cerinței minime nu se acordă punctaj.

Neîndeplinirea cerinței minime duce la respingerea ofertei drept neconformă.

3.Experiența profesională a persoanei nominalizate în calitate de ARHITECT CU DREPT DE SEMNĂTURĂ	<b>Descriere:</b> Experiența deținută în calitate de ARHITECT CU DREPT DE SEMNĂTURĂ, în elaborarea și/ sau coordonarea de proiecte similare	<b>5%</b> Punctaj maxim factor: <b>5</b>
--	---	---

**Denumire factor de evaluare:** Experiența profesională a persoanei nominalizate în calitate de ARHITECT CU DREPT DE SEMNĂTURĂ

**Descriere:** Experiența deținută în calitate de ARHITECT CU DREPT DE SEMNĂTURĂ, în elaborarea și/sau coordonarea de proiecte similare

**Punctaj maxim factor: 5**

**Algoritm de calcul:**

Punctajul aferent experienței persoanei propuse în calitate de ARHITECT CU DREPT DE SEMNĂTURĂ se va acorda astfel:

- a) pentru experiența constând în implicarea între 2 și 4 proiecte a persoanei propuse se acordă **1 punct**;
- b) pentru experiența constând în implicarea între 5 și 7 proiecte a persoanei propuse se acordă **2,5 puncte**;
- c) pentru experiența constând în implicarea în peste 7 proiecte a persoanei propuse se acordă punctajul maxim alocat, respectiv **5 puncte**.

**Cerință minimă conform caiet de sarcini:** Experiență în ocuparea unei poziții prin prisma căreia a avut responsabilități și sarcini de elaborare și/sau coordonare în calitate de **ARHITECT CU DREPT DE SEMNĂTURĂ** într-un contract ce a inclus proiectare (oricare din fazele de proiectare SF/DALI/PT/PT+DE) sau proiectare și execuție lucrări de construire/ reabilitare/ modernizare/ extindere construcții civile/ industriale

cel puțin din categoria de importanță C, în conformitate cu prevederile H.G. nr. 766/1997, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru îndeplinirea cerinței minime nu se acordă punctaj.

Neîndeplinirea cerinței minime duce la respingerea ofertei drept neconformă.

<b>4.Experiența profesională a persoanei nominalizate în calitate de INGINER PROIECTANT CONSTRUCȚII CIVILE ȘI INDUSTRIALE</b>	Experiența deținută în calitate de INGINER PROIECTANT CONSTRUCȚII CIVILE ȘI INDUSTRIALE pentru proiecte similare, în calitate de proiectant.	<b>5%</b> Punctaj maxim factor: <b>5</b>
---	--	---

**Denumire factor de evaluare:** Experiența profesională a persoanei nominalizate în calitate de INGINER PROIECTANT CONSTRUCȚII CIVILE ȘI INDUSTRIALE

**Punctaj maxim factor: 5**

**Descriere:** Experiența deținută în calitate de INGINER PROIECTANT CONSTRUCȚII CIVILE ȘI INDUSTRIALE pentru proiecte similare, în calitate de proiectant.

**Algoritm de calcul:**

Punctajul aferent experienței persoanei propuse în calitate de INGINER PROIECTANT CONSTRUCȚII CIVILE ȘI INDUSTRIALE pentru proiecte similare, în calitate de proiectant, se va acorda astfel:

- a) pentru experiența constând în implicarea între 2 și 4 proiecte a persoanei propuse se acordă **1 punct**;
- b) pentru experiența constând în implicarea între 5 și 7 proiecte a persoanei propuse se acordă **2.5 puncte**;
- c) pentru experiența constând în implicarea în peste 7 proiecte a persoanei propuse se acordă punctajul maxim alocat, respectiv **5 puncte**.

**Cerință minimă conform caiet de sarcini:** Experiență în ocuparea unei poziții prin prisma căreia a avut responsabilități și sarcini de elaborare și/sau coordonare în calitate de **INGINER PROIECTANT CONSTRUCȚII CIVILE ȘI INDUSTRIALE** într-un contract ce a inclus proiectare (oricare din fazele de proiectare

SF/DALI/PT/PT+DE) sau proiectare și execuție lucrări de construire/ reabilitare/ modernizare/ extindere construcții civile/ industriale cel puțin din categoria de importanță C, în conformitate cu prevederile H.G. nr. 766/1997, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru îndeplinirea cerinței minime nu se acordă punctaj.

Neîndeplinirea cerinței minime duce la respingerea ofertei drept neconformă.

#### **5.Garanția extinsă a lucrării**

Garanția extinsă a lucrării	Ofertații vor primi punctaj pentru perioada de garanție acordată peste cele 36 luni solicitate prin caietul de sarcini 10%.	<b>10%</b> Punctaj maxim factor: <b>10</b>
-----------------------------	---	--

Algoritm de calcul:  $G(n) = (\text{Garanția oferită} / \text{Garanția maximă oferită}) \times 10$ .

O garanție mai mare de 60 de luni se punctează cu maximumul prevăzut, considerându-se că o garanție superioară acestui plafon fiind doar o posibilitate de denaturare a rezultatului procedurii de atribuire. Pentru îndeplinirea cerinței minime nu se acordă punctaj. Neîndeplinirea cerinței minime duce la respingerea ofertei drept neconformă.

**6. Demonstrarea unei metodologii adecvate de implementare a contractului, precum și a planului de lucru conceput pentru realizarea tuturor activităților necesare realizării obiectivului de investiții – 20%**

**– maxim 20 puncte**

**6.1. Gradul de adecvare al planului de lucru (durata, succesiunea activităților și inter-relaționarea acestora), raportat la abordarea și metodologia în cadrul contractului.- pondere – 10%**

**– maxim 10 puncte**

Calificativ	Raționament utilizat în evaluare a conținutului ofertelor	Punctaj	Informațiile analizate în ofertă	Informații relevante în Caietul de sarcini
Acceptabil	<p>i. toate activitățile principale sunt incluse în planul de lucru, însă acestea nu sunt detaliate în subactivități, planul de lucru neputând fi utilizat așa cum este prezentat ca dată de intrare în cadrul ședințelor de monitorizare a progresului activităților în cadrul contractului;</p> <p>ii. succesiunea activităților din planul de lucru este stabilită într-un mod foarte puțin adecvat prin raportare abordarea și metodologia în cadrul contractului;</p> <p>iii. durata activităților și perioadele de derulare a acestora sunt în mică măsură corespunzătoare complexității activităților (modalitate de realizare, date de intrare, date de ieșire)</p>	2 puncte	<p>Informațiile prezentate în formularul de propunere tehnică la</p> <p>- abordare și metodologie în cadrul contractului</p> <p>- plan de lucru pentru activitățile /serviciile solicitate</p>	<p>Informațiile prezentate în propunerea tehnică la</p> <p><b>Capitolul 5.</b> ABORDARE ȘI METODOLOGIE ÎN CADRUL CONTRACTULUI</p> <p><b>Capitolul 6 – PLAN DE LUCRU PENTRU ACTIVITĂȚILE / SERVICIILE SOLICITATE</b></p>
Bine	<p>i. toate activitățile principale sunt incluse în planul de lucru, sunt detaliate în subactivități, planul de lucru poate fi utilizat așa cum este prezentat ca dată de intrare în cadrul ședințelor de monitorizare a progresului în cadrul Contractului;</p> <p>ii. succesiunea activităților în planul de lucru este stabilită cu deviații minore prin raportare la abordarea și metodologia de execuție a lucrărilor;</p> <p>iii. durata activităților și perioadele de derulare a acestora sunt corespunzătoare complexității activităților (modalitate de realizare date de intrare, date de ieșire);</p>	5 puncte		
Foarte bine	<p>i. toate activitățile principale sunt incluse în planul de lucru, sunt detaliate în subactivități, planul de lucru poate fi utilizat așa cum este prezentat ca dată de intrare în cadrul ședințelor de monitorizare a progresului în cadrul Contractului;</p>	10 punct		

	<p>ii. succesiunea activităților în planul de lucru este foarte bine stabilită prin raportare la abordarea și metodologia în cadrul contractului;</p> <p>iii. durata activităților și perioadele de derulare a acestora sunt în totalitate corespunzătoare complexității activităților (modalitate de realizare, date de intrare, date de ieșire);</p>			
<p><b>6.2. Demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că lucrările sunt realizate la parametrii calitativi solicitați - Planul calității</b>  <b>pondere – 10%</b>  <b>– maxim 10 puncte</b></p>				
Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerii tehnice	Punctaj	Informațiile analizate în propunerile tehnice	Informații relevante în Caietul de sarcini
Acceptabil	<p>Planul calității lucrărilor executate:</p> <p>i. este prezentat la modul general și nu reflectă caracteristicile specifice ale Contractului, nefiind în totalitate corelat cu abordarea și metodologia în cadrul contractului;</p> <p>ii. este identificat nivelul de implicare al responsabililor din structura organizațională a Ofertantului cu controlul calității lucrărilor însă nu este detaliat;</p> <p>iii. indică faptul că se realizează controlul calității la toate stadiile de punere în operă a documentației;</p> <p>iv. există neconcordanțe minore între planul de lucru, activitățile/etapele realizate, responsabilitățile pentru execuția /gestionarea/ controlul calității și resursele.</p>	2 puncte	<p>Informațiile prezentate în formularul de propunere tehnică la</p> <p>- Metodologia de prestare a serviciilor și executare a lucrărilor</p> <p>și</p> <p>-Planul calității</p>	<p>Informațiile prezentate în propunerea tehnică la</p> <p><b>Capitolul 5.</b>  <b>ABORDARE ȘI METODOLOGIE ÎN CADRUL CONTRACTULUI</b></p> <p><b>Capitolul 6.1 – Planul calității</b></p>

Bine	<p>Planul calității lucrărilor executate:</p> <p>i. este adaptat la caracteristicile specifice ale contractului de lucrări și corelat cu abordarea și metodologia în cadrul contractului;</p> <p>ii. evidențiază adecvat nivelul de implicare al responsabililor din structura organizațională a Ofertantului și contribuția individuală pentru realizarea controlului calității;</p> <p>iii. relația dintre planul de lucru/etapele realizate, responsabilitățile pentru execuția /gestionarea /controlul calității și resursele utilizate este realistă și în conformitate cu metodologia propusă.</p>	5 puncte		
Foarte bine	<p>Planul calității lucrărilor executate:</p> <p>i. În plus față de informațiile enumerate mai sus, în cadrul calificativului "Bine", activitățile /etapele realizate, responsabilitățile pentru execuția /gestionarea/ controlul calității și resursele utilizate sunt foarte bine definite, Ofertantul demonstrând optimizarea resurselor.</p> <p>ii. nivelul și modalitatea de implicare a responsabililor în realizarea controlului calității sunt realiste și foarte clar definite.</p>	10 puncte		
<b>Punctaj maxim total: 100</b>				