



II.2.5) Criterii de atribuire

ATRIBUIRE CONTRACT DE LUCRĂRI AFERENT IMPLEMENTĂRII OBIECTIVULUI DE INVESTIȚII "Soluții de atenuare a undelor de viitură pe pârâul Corund în amonte de localitatea Praid, județul Harghita", Coduri CPV - 45240000-1, 45241300-1, 45243510-0, 4524600-3, 45246200-5, 45246400-7, 45247110-4, 45247210-5, 45247240-4, 45248000-7, 71242000-6, 71322000-1, 71321000-4, 71322400-5, 79930000-2, în conformitate cu cerințele și descrierea din Cerintele Beneficiarului"

o Criteriile de mai jos

- Criteriul privind calitatea : cel mai bun raport calitate-preț

Pentru realizarea obiectului contractului este necesară combinarea cunostintelor și experienței aferente în proiectarea și execuția lucrărilor din domeniul gospodării apelor, precum și asistența tehnică pe durata execuției lucrărilor pentru a exista capacitatea de a soluționa eventualele problemele aparute pe durata implementării proiectului privind adaptarea la teren, lucrări ascunse, lucrări suplimentare aparute ca necesare pe durata execuției și care nu au fost prevăzute inițial.

Având în vedere faptul că obiectul contractului îl constituie atât prestarea de servicii intelectuale de natura elaborării de proiecte tehnice și management în susținerea acestora, cât și executarea lucrărilor, autoritatea contractantă va aplica criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț” conform art.187,alin (3),lit (c) din Legea nr. 98/2016 și art.32, alin (6) din H.G. nr. 395/2016 care prevede ca stabilirea ofertei câștigătoare se realizează prin aplicarea unui sistem de factori de evaluare pentru care se stabilesc ponderi relative sau un algoritm specific de calcul.

Fata de cele de mai sus considerăm că, pentru stabilirea câștigătorului se impune a se alege drept criteriu de atribuire cel mai bun raport calitate preț, în ceea ce privește criteriile menționate în continuare:

Criterii	Pondere	Punctaj maxim
1. Componenta financiară - Pretul ofertei	30 %	30
2. Graficul de eșalonare a plăților	10%	10
3. Componenta tehnică : Experiența experților cheie	27%	27
4. Componenta tehnică - demonstrarea unei metodologii adecvate de implementare a contractului, precum și o planificare	33 %	33





<i>adecvată a resurselor umane și a activităților</i>		
Punctaj maxim total	100 %	100

Justificare :

- *Ponderea de 30 % a componentei financiare, a fost stabilita de Autoritatea Contractantă în conformitate cu prevederile Art. 187, alin. (3) lit. a) și alin. (8), lit. a) din Legea nr. 98/2016 și Art. 32, alin (6) din HG 395/2016.*
- *Prin stabilirea ponderii de 10 % pentru Graficul de eşalonare a plăților, Autoritatea Contractantă urmărește asigurarea unui flux financiar echilibrat și realist pe durata implementării contractului și evitarea concentrării disproporționate a plăților în etapele incipiente ale contractului.*
- *Ponderea de 60% pentru component tehnică a fost stabilită de Autoritatea Contractantă având în vedere caracterul Contractului de "Lucrări" ce are ca obiect atât servicii intelectuale care presupun o complexitate ridicată, respectiv care includ activități cu caracter intelectual ce au ca rezultat identificarea, elaborarea și dezvoltarea soluțiilor tehnice, cât și execuția lucrărilor aferente implementării acestora.*

- Nume: F1. Propunerea financiara / Pondere: 30%(punctaj maxim 30 puncte);

Descriere: Componenta financiara. Evaluarea ofertelor, respectiv a propunerilor financiare prezentate de ofertanti, se va realiza prin luarea în considerare a pretului total (fara TVA).

Algoritm de calcul:

a) Pentru oferta cu pretul cel mai mic se va acorda punctajul maxim alocat acestui factor de evaluare, respectiv 30 puncte

b) pentru oferta cu alt pret decat cel prezentat la litera a), punctajul se va acorda dupa cum urmeaza: $Pfn = (\text{pret minim} / \text{pret oferta } n) \times 30 \text{ puncte}$

- Nume: F2. Graficul de eşalonare a plăților / Pondere: 10%(punctaj maxim 10 puncte)

Se va evalua gradul de corelare și distribuția echilibrată a plăților în raport cu:

- graficul Gantt;
- etapele de proiectare și execuție;
- resursele asumate prin ofertă.

Autoritatea contractantă urmărește asigurarea unui flux financiar echilibrat și realist pe durata implementării contractului și evitarea concentrării disproporționate a plăților în etapele incipiente ale contractului.

Graficul de eşalonare a plăților va fi prezentat distinct pentru fiecare obiect al investiției.

Evaluarea factorului F2 se va realiza prin analiza cumulată a celor două grafice, raportat la:

- specificul fiecărui obiect;
- programul de execuție;
- etapele tehnologice asumate

Graficul de eşalonare a plăților va fi analizat exclusiv în etapa evaluării propunerii financiare.



Algoritm de calcul :

Se va calcula procentul cumulat al plăților solicitate pentru primele 50% din durata contractului, raportat la valoarea totală a contractului.

Punctajul se acordă astfel:

Procent din valoarea contractului solicitat în primele 50% din durata contractului $\leq 35\%$ Punctaj 10 puncte

Procent din valoarea contractului solicitat în primele 50% din durata contractului $>35\%$ și $\leq 45\%$ Punctaj 5 puncte

Procent din valoarea contractului solicitat în primele 50% din durata contractului $>45\%$ Punctaj 0 puncte

Evaluarea graficului de eșalonare a plăților are exclusiv rolul stabilirii ofertei celei mai avantajoase din punct de vedere economic și nu modifică natura mecanismului contractual aplicabil fiecărui obiect.”

În cazul în care distribuția plăților prezentată de ofertant nu poate fi justificată prin raportare la:

- programul Gantt;
- mobilizarea resurselor;
- etapele tehnologice;
- specificul activităților de proiectare și execuție,

autoritatea contractantă poate solicita clarificări, iar în lipsa unei fundamentări adecvate oferta poate fi considerată neconformă.”

- Nume: F3. Experiența profesională specifică a personalului desemnat pentru executarea contractului / Pondere: 27%(punctaj maxim 27 puncte);

Descriere: Se vor lua în considerare toate proiectele/contractele de experiență similare specifică prezentate în mod complet de fiecare ofertant pentru fiecare din experții cheie solicitați prin Caietul de sarcini.

Experiența experților-cheie, concretizată în numărul de contracte similare în care respectivi experți au îndeplinit același tip de activități ca cele pe care urmează să le îndeplinească în viitorul contract.

Operatorii economici au obligația de a nominaliza experții Cheie - personalului desemnat pentru executarea contractului, documentul de confirmare se va prezenta Anexă la Propunerea tehnică pentru fiecare dintre persoanele nominalizate.

Algoritm de calcul: Pentru acest factor de evaluare se va acorda punctajul

$Pe = Pe1+Pe2+Pe3+Pe4+Pe5$, unde:

Pe1 = punctajul pentru subfactorul 1

Pe2 = punctajul pentru subfactorul 2

Pe3 = punctajul pentru subfactorul 3

Pe4 = punctajul pentru subfactorul 4

Pe5 = punctajul pentru subfactorul 5



Subfactor 1 : Experiența profesională specifică a personalului desemnat pentru executarea contractului - Manager de Contract/Team Leader/ Pondere: 8 % (punctaj maxim 8 puncte);

Descriere : Operatorii economici au obligația de a nominaliza un Manager de Contract/Team Leader cu experiența profesională specifică dovedită în poziția de Lider de echipă/Manager de proiect/Coordonator proiect/Team manager sau echivalent în cadrul unor proiecte/contracte unde a desfășurat activități de coordonare/management în cadrul unor:

- a. contracte de supervizare execuție lucrări și/sau supervizare proiectare și execuție lucrări hidrotehnice și/sau îmbunătățiri funciare și/sau construcții hidroenergetice.
- b. Contracte de proiectare și execuție și/sau execuție lucrări hidrotehnice și/sau îmbunătățiri funciare și/sau construcții hidroenergetice.

Algoritm de calcul : Experiența personalului cheie, concretizată în numărul de proiecte/contracte similare realizate de către Manager de Contract/Team Leader propus se punctează după cum urmează:

- **8 puncte :** 4 sau mai multe proiecte/contracte unde a desfășurat activități de coordonare;
- **4 puncte :** 3 proiecte/contracte unde a desfășurat activități de coordonare;
- **2 puncte :** 2 proiecte/contracte unde a desfășurat activități de coordonare.

Nota 1 : Ofertanții vor depune Anexa 1 la Formularul nr. 11 (Formularul de propunere tehnică) "Curriculum Vitae" și documente relevante/recomandări emise de Beneficiar (Beneficiarul final al Contractului) și/sau Angajator pentru fiecare contract prezentat, din care să rezulte elementele necesare acordării punctajului.

Subfactor 2 : Experiența profesională specifică a personalului desemnat pentru executarea contractului - Coordonator activitate proiectare/ Pondere: 7% (punctaj maxim 7 puncte);

Descriere : Operatorii economici au obligația de a nominaliza un - Coordonator activitate proiectare cu experiența profesională specifică dovedită în cadrul unor proiecte/contracte :

- a. prestare servicii de proiectare în domeniul construcțiilor hidrotehnice și/sau îmbunătățiri funciare și/sau construcții hidroenergetice în care să fi participat la documentații tehnico-economice oricare din fazele (S.F./ actualizare SF/ D.A.L./Proiect Tehnic și Caiete de sarcini).
- b. contract de lucrări (proiectare și execuție) în domeniul construcțiilor hidrotehnice și/sau îmbunătățiri funciare și/sau construcții hidroenergetice.

Algoritm de calcul : Experiența personalului cheie, concretizată în numărul de proiecte/contracte similare realizate de către Coordonator proiectare propus se punctează după cum urmează:

- **7 puncte :** 4 sau mai multe proiecte/contracte unde a desfășurat activități de coordonare a activității de proiectare;
- **4 puncte :** 3 proiecte/contracte unde a desfășurat activități de coordonare a activității de proiectare;
- **2 puncte :** 2 proiecte/contracte unde a desfășurat activități de coordonare a activității de proiectare.

Nota 1 : Ofertanții vor depune Anexa 1 la Formularul nr. 11 (Formularul de propunere tehnică) "Curriculum Vitae" și documente relevante/recomandări emise de Beneficiar (Beneficiarul final al Contractului) și/sau Angajator pentru fiecare contract prezentat, din care să rezulte elementele necesare acordării punctajului.

Subfactor 3 : Experiența profesională specifică a personalului desemnat pentru executarea contractului - Inginer Construcții hidrotehnice Pondere: 6% (punctaj maxim 6 puncte);



Descriere : Operatorii economici au obligatia de a nominaliza un **Inginer construcții hidrotehnice**, cu experienta profesionala specifică dovedita in pozitia de Proiectant în cadrul unor proiecte/contracte unde a desfasurat activitati:

- a. de prestare servicii de proiectare în domeniul construcțiilor hidrotehnice și/sau îmbunătățiri funciare și/sau constructii hidroenergetice.
- b. contracte de lucrari (proiectare si executie) in domeniu constructiilor hidrotehnice și/sau îmbunătățiri funciare și/sau constructii hidroenergetice.

Algoritm de calcul : Experiența personalului cheie, concretizată în numărul de proiecte/contracte similare realizate de către Inginerul de Construcții hidrotehnice propus se punctează după cum urmează:

- **6 puncte :** 4 sau mai multe proiecte/contracte unde a desfasurat activitati de proiectare;
- **3 puncte :** 3 proiecte/contracte unde a desfasurat activitati de proiectare;
- **1 puncte :** 2 proiecte/contracte unde a desfasurat activitati de proiectare.

Nota 1 : Ofertanții vor depune Anexa 1 la Formularul nr. 11 (Formularul de propunere tehnică) "Curriculum Vitae" și documente relevante/recomandări emise de Beneficiar (Beneficiarul final al Contractului)) și/sau Angajator pentru fiecare contract prezentat, din care să rezulte elementele necesare acordării punctajului.

Subfactor 4 : Experiența profesională specifică a personalului desemnat pentru executarea contractului - **Responsabil mediu** Pondere: 3% (punctaj maxim 3 puncte);

Descriere : Operatorii economici au obligatia de a nominaliza un **Responsabil de mediu**, cu experienta profesionala specifică dovedita in pozitia de Responsabil mediu în cadrul unor proiecte/contracte unde a desfasurat activitati

- a. de prestare monitorizare biodiversitate / cercetare în ariile naturale protejate, caracteristice apelor dulci și/sau a zonelor umede și/sau ripariene
- b. monitorizarea impactului lucrărilor propuse asupra habitatelor ripariene și speciilor de interes, identificarea presiunilor și/sau amenințărilor, precum și stabilirea măsurilor necesare pentru prevenirea, reducerea sau eliminarea acestora.

Algoritm de calcul : Experiența personalului cheie, concretizată în numărul de proiecte/contracte similare realizate de Responsabilul de mediu propus se punctează după cum urmează:

- **3 puncte :** 4 sau mai multe proiecte/contracte unde a desfasurat activitati de monitorizare factori de mediu;
- **2 puncte :** 3 proiecte/contracte unde a desfasurat activitati de monitorizare factori de mediu;
- **1 puncte :** 2 proiecte/contracte unde a desfasurat activitati de monitorizare factori de mediu.

Nota 1 : Ofertanții vor depune Anexa 1 la Formularul nr. 11 (Formularul de propunere tehnică) "Curriculum Vitae" și documente relevante/recomandări emise de Beneficiar (Beneficiarul final al Contractului)) și/sau Angajator pentru fiecare contract prezentat, din care să rezulte elementele necesare acordării punctajului.

Subfactor 5 : Experiența profesională specifică a personalului desemnat pentru executarea contractului - **Biolog (cu specializare în ihtiofaună)** Pondere: 3% (punctaj maxim 3 puncte);

Descriere : Operatorii economici au obligatia de a nominaliza un **Biolog (cu specializare în ihtiofaună)**, cu experienta profesionala specifica dovedita in pozitia de Biolog în cadrul unor proiecte/contracte unde a desfasurat activitati

a. monitorizare ihtiofaună

b. monitorizarea impactului lucrărilor propuse asupra habitatelor ripariene și speciilor de interes, identificarea presiunilor și/sau amenințărilor, precum și stabilirea măsurilor necesare pentru prevenirea, reducerea sau eliminarea acestora.

Algoritm de calcul : Experiența personalului cheie, concretizată în numărul de proiecte/contracte similare realizate de către **Biologul (cu specializare în ihtiofaună)** propus se punctează după cum urmează:

- **3 puncte :** 4 sau mai multe proiecte/contracte unde a desfasurat activitati de monitorizare a ihtiofaunei;
- **2 puncte :** 3 proiecte/contracte unde a desfasurat activitati de monitorizare a ihtiofaunei;
- **1 puncte :** 2 proiecte/contracte unde a desfasurat activitati de monitorizare a ihtiofaunei.

Nota 1 : Ofertanții vor depune Anexa 1 la Formularul nr. 11 (Formularul de propunere tehnică) "Curriculum Vitae" și documente relevante/recomandări emise de Beneficiar (Beneficiarul final al Contractului)) și/sau Angajator pentru fiecare contract prezentat, din care să rezulte elementele necesare acordării punctajului.

- Nume: F4. Propunerea tehnică - demonstrarea unei metodologii de realizarea a contractului și planificarea adecvată a resurselor umane și tehnice în corelare cu specificul și complexitatea activităților /Pondere: 33%.(punctaj maxim 33 puncte);

Descriere: Operatorii economici au obligatia de a prezenta modul în care înțeleg contextul proiectului și care este abordarea pe care o consideră adecvată pentru finalizarea contractului, la termenele stabilite și cu respectarea tuturor cerințelor din Caietul de sarcini, precum și a cerințelor legale în vigoare.

Algoritm de calcul:

Descriere: Operatorii economici au obligatia de a prezenta modul în care înțeleg contextul proiectului și care este abordarea pe care o consideră adecvată pentru finalizarea contractului, la termenele stabilite și cu respectarea tuturor Cerințele Beneficiarului, precum și a cerințelor legale în vigoare.

Algoritm de calcul:

Pentru acest factor de evaluare se va acorda punctajul

$P_{th} = P_{th1} + P_{th2} + P_{th3}$, unde:

$P_{th} = P_{th1} + P_{th2} + P_{th3}$, unde:

P_{th1} = punctajul pentru subfactorul 3.1

Punctajul pentru subfactorul 3.1 se acordă:

$P_{th1} = P_{th\ 1.1} + P_{th\ 1.2} + P_{th\ 1.3}$

P_{th2} = punctajul pentru subfactorul 2

P_{th3} = punctajul pentru subfactorul 3



Subfactor 1 : Abordarea și metodologia propuse pentru prestarea serviciilor de proiectare, datele de intrare și datele de ieșire pentru activitățile din cadrul contractului : 11%(punctaj maxim 11 puncte);

Punctajul pentru subfactorul 3.1 se acordă:

$P_{th1} = P_{th 1.1} + P_{th 1.2} + P_{th 1.3}$

Pth 1.1 - Metodologia propusă pentru activitatea de proiectare - 4% - punctaj maxim 4 puncte

Descriere:

1. Autoritatea contractanta acordă **2 puncte** și calificativul **Acceptabil/Satisfăcător/Parțial** relevant pentru Ofertanții care prin Metodologia propusă pentru activitatea de proiectare demonstrează că nu au înțeles pe deplin relația dintre obiectivele ce trebuie atinse - serviciile solicitate și rezultatele ce urmează a fi obținute în contextul descris în Cerințele Beneficiarului și cu ipotezele și riscurile asociate întrucât Metodologia de prestare a serviciilor de proiectare prezintă:

i. descrierea activităților aferente etapei de proiectare, precum și etapei de asistență tehnică din partea proiectantului pe perioada de execuție a lucrărilor, la un nivel limitat de înțelegere a contextului serviciilor și a specificului activităților solicitate prin Cerințele Beneficiarului

ii. abordarea propusă și metodologia nu includ detalii privind modul în care Ofertantul își propune să obțină rezultatele solicitate prin Cerințele Beneficiarului/să realizeze activitățile solicitate prin Cerințele Beneficiarului

iii. matricea riscurilor și planul de management al riscurilor asociate activității de proiectare fără a exista o corelație între activitățile critice și riscurile identificate.

iv. resursele utilizate pentru realizarea activităților de proiectare și asistență tehnică sunt definite dar nu sunt corelate în totalitate cu Planul de lucru pentru implementarea/realizarea serviciilor de proiectare

2. Autoritatea contractanta acordă **3 puncte** și calificativul **Bine/Adecvat** pentru Ofertanții care prin Metodologia propusă pentru activitatea de proiectare demonstrează că au un nivel adecvat al înțelegerii relației dintre obiectivele ce trebuie atinse - serviciile solicitate și rezultatele ce urmează a fi obținute în contextul descris în Cerințele Beneficiarului și cu ipotezele și riscurile asociate întrucât Metodologia de prestare a serviciilor de proiectare prezintă:

i. descrierea activităților aferente etapei de proiectare, precum și etapei de asistență tehnică din partea proiectantului pe perioada de execuție a lucrărilor, la un nivel de detaliere adecvat, ceea ce arată un nivel corespunzător de înțelegere a contextului serviciilor și a specificului activităților solicitate prin Cerințele Beneficiarului, în corelație cu activitățile aflate pe drumul critic, precum și cu riscurile și ipotezele identificate

ii. activitățile critice aferente acestei etape, precum și măsurile pe care le vor adopta în vederea îndeplinirii indicatorilor aferenți acestei etape, ținând cont și de riscurile specifice identificate în Cerințele Beneficiarului.

iii. matricea riscurilor și planul de management al riscurilor asociate activității de proiectare, corelat parțial cu metodologia de prestare a serviciilor, iii. resursele umane și tehnice pe care le vor utiliza, menționând explicit acele activități care vor fi desfășurate de Subcontractanți, precum și resursele utilizate de aceștia pentru realizarea respectivelor activități. Resursele sunt foarte bine definite, corelate parțial cu Planul de lucru pentru implementarea/realizarea serviciilor de proiectare.





3. Autoritatea contractanta acordă **4 puncte** și calificativul Foarte bine/Exceptional pentru Ofertanții care prin Metodologia propusă pentru activitatea de proiectare demonstrează că au o excelență înțelegere a relației dintre obiectivele ce trebuie atinse - serviciile solicitate și rezultatele ce urmează a fi obținute în contextul descris în Cerințele Beneficiarului și cu ipotezele și riscurile asociate întrucât Metodologia de prestare a serviciilor de proiectare prezintă:

i. descrierea activităților aferente etapei de proiectare, precum și etapei de asistență tehnică din partea proiectantului pe perioada de execuție a lucrărilor, la un nivel de detaliere adecvat

ii. activitățile critice aferente acestei etape, precum și măsurile pe care le vor adopta în vederea îndeplinirii indicatorilor aferenți acestei etape, ținând cont și de riscurile specifice identificate în Cerințele Beneficiarului.

iii. matricea riscurilor și planul de management al riscurilor asociate activității de proiectare cu nivel de detaliere ridicat, corelat cu metodologia de prestare a serviciilor și cu specificul activităților solicitate,

iv. resursele umane și tehnice pe care le vor utiliza, menționând explicit acele activități care vor fi desfășurate de Subcontractanți, precum și resursele utilizate de aceștia pentru realizarea respectivelor activități.

v. resursele utilizate pentru realizarea activităților de proiectare și asistență tehnică sunt foarte bine definite, corelate în totalitate cu Planul de lucru pentru implementarea/realizarea serviciilor de proiectare, Ofertantul demonstrând optimizarea resurselor.

Pth 1.2 - Metodologia propusă pentru execuția lucrărilor 4% - punctaj maxim 4 puncte

Descriere:

1. Autoritatea contractanta acordă **2 puncte** și calificativul Acceptabil/Satisfăcător/Parțial relevant pentru Ofertanții care prin Metodologia propusă pentru execuția lucrărilor demonstrează că nu au înțeles pe deplin relația dintre obiectivele ce trebuie atinse și rezultatele ce urmează a fi obținute în contextul descris în Cerințele Beneficiarului și cu ipotezele și riscurile asociate întrucât Metodologia de execuție a lucrărilor demonstrează o înțelegere limitată atât a activităților și subactivităților aferente execuției lucrărilor, cât și din punct de vedere al corelării acestora cu resursele umane și tehnice necesare execuției.

2. Autoritatea contractanta acordă **3 puncte** și calificativul Bine/Adecvat pentru Ofertanții care prin Metodologia propusă pentru execuția lucrărilor demonstrează că au o înțelegere adecvata a relației dintre obiectivele ce trebuie atinse și rezultatele ce urmează a fi obținute în contextul descris în Cerințele Beneficiarului și cu ipotezele și riscurile asociate întrucât Metodologia propusă pentru execuția lucrărilor prezintă:

i. descrierea MAJORITĂȚII activităților și subactivităților aferente execuției lucrărilor, cu respectarea Cerințelor Beneficiarului, în succesiunea normală a acestora și în corelare PARȚIALĂ cu resursele tehnice necesare execuție

ii. aspectele cheie identificate sunt reprezentative pentru atingerea rezultatelor impuse prin proiect;

iii. prezentarea tuturor procedurilor de execuție pe care le va aplica în realizarea Contractului, în corelație cu Schița de proiect;

iv. descrierea modului de asigurare a accesului la un Laborator autorizat să realizeze teste și încercări pentru toate categoriile de lucrări, care urmează să fie puse în operă în vederea





asigurării că lucrările ce vor fi executate vor respecta cerințele de calitate conform Planului de asigurare a calității,

v. descrierea organizării de șantier, precum și a principalelor materiale și posibile surse de materiale ce vor fi puse în operă, în corelație cu schita de proiect

vi. descrierea infrastructurii ce va fi utilizată la realizarea activităților în corelație cu schița de proiect, metodologia de execuție și cu programul de execuție

vii. resursele umane și tehnice pe care le vor utiliza, menționând explicit acele activități care vor fi desfășurate de Subcontractanți, precum și resursele utilizate de aceștia pentru realizarea respectivelor activități.

viii. schita de proiect include atât piese scrise, cât și piese desenate

3. Autoritatea contractanta acordă **4 puncte** și calificativul Foarte bine/Exceptional pentru Ofertanții care prin Metodologia propusă pentru execuția lucrărilor demonstrează că au o excelentă înțelegere a relației dintre obiectivele ce trebuie atinse și rezultatele ce urmează a fi obținute în contextul descris în Cerințele Beneficiarului și cu ipotezele și riscurile asociate întrucât Metodologia propusă pentru execuția lucrărilor prezintă:

i. descrierea TUTUROR activităților și subactivităților aferente execuției lucrărilor, cu respectarea Cerințelor Beneficiarului, în succesiunea normală a acestora și în corelare INTEGRALĂ cu resursele tehnice necesare execuție

ii. aspectele cheie identificate sunt reprezentative pentru atingerea rezultatelor impuse prin proiect;

iii. prezentarea tuturor procedurilor de execuție pe care le va aplica în realizarea Contractului, în corelație cu Schița de proiect;

iv. descrierea modului de asigurare a accesului la un Laborator autorizat să realizeze teste și încercări pentru toate categoriile de lucrări, care urmează să fie puse în operă în vederea asigurării că lucrările ce vor fi executate vor respecta cerințele de calitate conform Planului de asigurare a calității,

v. descrierea organizării de șantier, precum și a principalelor materiale și posibile surse de materiale ce vor fi puse în operă, în corelație cu schita de proiect

vi. descrierea infrastructurii ce va fi utilizată la realizarea activităților în corelație cu metodologia de execuție și cu programul de execuție

vii. resursele umane și tehnice pe care le vor utiliza, menționând explicit acele activități care vor fi desfășurate de Subcontractanți, precum și resursele utilizate de aceștia pentru realizarea respectivelor activități.

viii. schita de proiect include atât piese scrise, cât și piese desenate, pentru cel puțin următoarele: ° Fișele tehnice ale echipamentelor hidromecanice și a instalațiilor electrice ce vor face obiectul reabilitării/înlocuirii în cadrul Contractului; ° Descrierea realizării sistemelor de automatizare ce vor face obiectul realizării Contractului, ° Descrierea modalității de efectuare a probelor și verificărilor echipamentelor; ° Descrierea modalității de efectuare a tuturor verificărilor și a probelor funcționale; ° Descrierea realizării lucrărilor de reabilitare a structurilor existente ° Descrierea realizării lucrărilor privind asigurarea conectivității longitudinale, lucrări pentru colectarea plutitorilor, lucrări pentru combaterea eutrofizării lacurilor de acumulare (DUPĂ CAZ), descrierea lucrărilor necesare pentru asigurarea debitelor ecologice, lucrări pentru realizarea cordoanelor forestiere (după caz) ° Orice altă activitate necesară realizării proiectului.

Pth 1.3 - Planul de management al calității 3% - punctaj maxim 3 puncte





1. Autoritatea contractanta acordă **1 punct** și calificativul Acceptabil/Satisfăcător/Parțial relevant pentru Ofertanții la care Planul de management al calității :

i. este prezentat la modul general și nu reflectă caracteristicile specifice ale Contractului de lucrări, nefiind în totalitate corelat cu metodologia de executare a lucrărilor

ii. este identificat nivelul de implicare al responsabililor din structura organizațională a Ofertantului cu controlul calității lucrărilor însă nu este detaliat

iii. indică faptul că se realizează controlul calității la toate stadiile de punere în operă a documentației

iv. există neconcordanțe minore între graficul general de realizare a investiției publice, activitățile/etapele realizate, responsabilitățile pentru execuția/gestionarea/controlul calității și resursele.

2. Autoritatea contractanta acordă **2 puncte** și calificativul Bine/Adecvat pentru Ofertanții la care Planul de management al calității :

i. este adaptat la caracteristicile specifice ale contractului de lucrări și corelat cu metodologia de executare a lucrărilor

ii. evidențiază adecvat nivelul de implicare al responsabililor din structura organizațională a Ofertantului și contribuția individuală pentru realizarea controlului calității;

iii. relația dintre graficul general de realizare a investiției publice/etapele realizate, responsabilitățile pentru execuția/gestionarea/controlul calității și resursele utilizate este realistă și în conformitate cu metodologia propusă.

iv. are un nivel de detaliere adecvat: facilitează înțelegerea propusă pentru managementul calității în contract la toate stadiile de punere în operă a documentației

3. Autoritatea contractanta acordă **3 puncte** și calificativul Foarte bine/Excepțional pentru Ofertanții la care Planul de management al calității :

i. În plus față de informațiile enumerate mai sus, în cadrul calificativului "Bine"/"adecvat", activitățile/etapele realizate, responsabilitățile pentru execuția/gestionarea/controlul calității și resursele utilizate sunt foarte bine definite, Ofertantul demonstrând optimizarea resurselor.

ii. nivelul și modalitatea de implicare a responsabililor în realizarea controlului calității sunt realiste și foarte clar definite

Subfactor 2 : Programul de execuție: 11%(punctaj maxim 11 puncte);

Descriere:

1. Autoritatea contractanta acordă **3 puncte** și calificativul Acceptabil/Satisfăcător/Parțial relevant pentru Ofertanții care, în cadrul Programul de execuție prezentat:

toate activitățile principale sunt incluse în calendarul activităților, dar acestea nu sunt detaliate în subactivități, planul de lucru neputând fi utilizat așa cum este prezentat ca dată de intrare în cadrul întâlnirilor de monitorizare a progresului în cadrul Contractului ;

corelarea logică și cronologică a activităților în planul de lucru este stabilită într-un mod foarte puțin adecvat prin raportare la modalitatea efectivă de realizare a activității ;

durata activităților și perioadele de derulare a acestora sunt în mică măsură ; corespunzătoare complexității activităților (modalitate de realizare, date de intrare, date de ieșire) ;





punctele de reper (jaloanele) sunt identificate, dar nu sunt relevante prin raportare la rezultatele și rapoartele solicitate prin Cerințele Beneficiarului și modalitatea efectivă de realizare a activităților ;

există neconcordanțe minore între calendarul activităților, punctele de reper/jaloane, drumul critic, rezultate activităților și metodologia propusă ;

drumul critic nu corespunde metodologiei prezentate

2. Autoritatea contractanta acordă 6 puncte și calificativul Bine/Adecvat pentru Ofertanții care, în cadrul Programul de execuție prezentat:

i. toate activitățile principale sunt incluse în calendarul activităților, sunt detaliate în subactivități, planul de lucru poate fi utilizat așa cum este prezentat ca dată de intrare în cadrul întâlnirilor de monitorizare a progresului în cadrul Contractului ;

ii. corelarea logică și cronologică a activităților în planul de lucru este stabilită cu deviații minore prin raportare la modalitatea efectivă de realizare a activității ;

iii. durata activităților și perioadele de derulare a acestora sunt corespunzătoare complexității activităților (modalitate de realizare, date de intrare, date de ieșire) ;

iv. punctele de reper (jaloanele) sunt identificate corespunzător prin raportare la rezultatele solicitate prin Cerințele Beneficiarului și modalitatea efectivă de realizare a activităților ;

v. există un grad de detaliere corespunzător, care facilitează înțelegerea planului de lucru propus și utilizarea sa în monitorizarea activității în cadrul Contractului ;

vi. drumul critic este aliniat în mare parte cu metodologia propusă .

3. Autoritatea contractanta acordă 11 puncte și calificativul Foarte bine/Exceptional pentru Ofertanții care, în cadrul Programul de execuție prezentat:

i. toate activitățile principale sunt incluse în calendarul activităților, sunt detaliate în subactivități, planul de lucru poate fi utilizat așa cum este prezentat ca dată de intrare în cadrul întâlnirilor de monitorizare a progresului în cadrul Contractului;

ii. corelarea logică și cronologică a activităților în planul de lucru este foarte bine stabilită prin raportare la metodologia propusă;

iii. durata activităților și perioadele de derulare a acestora sunt în totalitate corespunzătoare complexității activităților (modalitate de realizare, date de intrare, date de ieșire);

iv. punctele de reper (jaloanele) sunt identificate corespunzător prin raportare la rezultatele și rapoartele solicitate prin Cerințele Beneficiarului și modalitatea efectivă de realizare a activității;

v. există un grad de detaliere corespunzător, care facilitează înțelegerea planului de lucru propus și utilizarea sa în monitorizarea activității în cadrul Contractului;

vi. Drumul critic este în totalitate corelat cu metodologia de realizare a activităților;

vii. Programul de lucru demonstrează că Ofertantul a optimizat utilizarea resurselor. Sunt prezentate explicații detaliate asupra planului de lucru în corelație cu abordarea propusă. Planificarea activităților permite flexibilitate pentru situații neprevăzute.

Subfactor 3 : Organizarea și personalul: 11%(punctaj maxim 11 puncte);





1. Autoritatea contractanta acordă **3 puncte** și calificativul **Acceptabil/Satisfăcător/Parțial** relevant pentru Ofertanții care demonstrează o foarte bună înțelegere a activităților stabilite în Cerințele Beneficiarului, precum și o documentare/analiză parțială a Proiectului. În vederea obținerii a punctajului acordat, informațiile prezentate includ :

i. prezentarea managementului general al Contractului prin prisma interacțiunii cu personalul de management al Autorității Contractante, cu personalul Supervizorului, cu personalul autorităților publice implicate în emiterea diverselor avize, inclusive în ceea ce privește verificatorii atestați. Managementul contractului demonstrează și îndeplinește:

ii. toate criteriile de mediu și calitate raportate la tipul lucrărilor care se vor executa, explicând cum se realizează și avantajele metodologiei folosite ;

iii. organigrama echipei este completă, însă indică o limitare a interacțiunii dintre membrii acesteia și distribuirea sarcinilor prin raportare la metodologia prezentată.

iv. responsabilitățile referitoare la managementul contractului sunt indicate de o manieră limitată, în mod generic ;

v. (în situația în care este aplicabil): distribuția activităților din Contract și a responsabilităților operatorilor economici membri ai asocierii și/sau subcontractanți este indicată într-o manieră limitată și neclară.

2. Autoritatea contractanta acordă **6 puncte** și calificativul **Bine/Adecvat** pentru Ofertanții care demonstrează o înțelegere limitată a activităților stabilite în Cerințele Beneficiarului, precum și o documentare/analiză adecvată a Proiectului. În vederea obținerii celor 6 puncte acordate, informațiile prezentate includ :

i. descrierea rolului echipei de management în realizarea contractului și interacțiunea acesteia cu echipa de proiectare și cea din șantier responsabilă cu execuția lucrărilor ;

ii. prezentarea managementului general al Contractului prin prisma interacțiunii cu personalul de management al Autorității Contractante, cu personalul Supervizorului, cu personalul autorităților publice implicate în emiterea diverselor avize, inclusive în ceea ce privește verificatorii atestați. Managementul contractului demonstrează și îndeplinește :

iii. toate criteriile de mediu și calitate raportate la tipul lucrărilor care se vor executa, explicând cum se realizează și avantajele metodologiei folosite ;

iv. organigrama echipei este completă și prezentată în detaliu, indicând o bună coordonare a echipei și a sarcinilor la nivelul acesteia prin raportare la metodologia prezentată ;

v. responsabilitățile referitoare la managementul contractului sunt indicate prin raportare directă la planificarea activităților în cadrul contractului, fiind descris succint modul de implicare/interacțiune a echipei cu unitatea responsabilă de managementul contractului la nivelul organizației Ofertantului, în raport cu necesitățile în cadrul contractului ;

vi. (în situația în care este aplicabil): distribuția activităților din Contract și a responsabilităților operatorilor economici membri ai asocierii și/sau subcontractanți este parțial indicată.

3. Autoritatea contractanta acordă **11 puncte** și calificativul **Foarte bine/Exceptional** pentru Ofertanții care demonstrează o foarte bună înțelegere a activităților stabilite în Cerințele Beneficiarului, precum și o bună documentare/analiză a Proiectului. În vederea obținerii celor 11 puncte acordate, informațiile prezentate includ :

i. descrierea rolului echipei de management în realizarea contractului și interacțiunea acesteia cu echipa de proiectare și cea din șantier responsabilă cu execuția lucrărilor ;





- ii. prezentarea managementului general al Contractului prin prisma interacțiunii cu personalul de management al Autorității Contractante, cu personalul Supervisorului, cu personalul autorităților publice implicate în emiterea diverselor avize, inclusive în ceea ce privește verificatorii atestați. Managementul contractului demonstrează și îndeplinește:
- iii. toate criteriile de mediu și calitate raportate la tipul lucrărilor care se vor executa, explicând cum se realizează și avantajele metodologiei folosite ;
- iv. nivelul optim de implicare a responsabililor în realizarea calității, prezentând modalități realiste și foarte clar definite ;
- v. organigrama echipei este completă și prezentată în mod detaliat, indicând o bună coordonare a echipei și distribuirea sarcinilor la nivelul acesteia prin raportare la metodologia prezentată ;
- vi. relația cu organizația de bază este reprezentată, interacțiunea echipei cu organizația Ofertantului este corespunzător reprezentată prin indicarea specifică a metodelor și instrumentelor de capitalizare și valorificare a cunoașterii/ informațiilor/cunoștințelor din exercițiile similare anterioare relevante prin raportare la obiectul contractului ;
- vii. (în situația în care este aplicabil): distribuția activităților din Contract și a responsabilităților operatorilor economici membri ai asocierii și/sau subcontractanți este integral indicată ;
- viii. Propunerea Tehnică include detalii privind optimizarea alocării experților din punct de vedere al timpului și al costului precum și al logisticii.

Punctaj maxim: 100.00 puncte

Formula de calcul a punctajului total obținut de ofertant se obține din însumarea punctajelor obținute de ofertant pentru toti factorii de evaluare.

**DESCRIEREA FACTORILOR/SUBFACTORILOR DE EVALUARE A PROPUNERII TEHNICE
ESTE PREZENTATĂ ÎN CELE CE URMEAZĂ:**





DENUMIRE SUBFACTOR DE EVALUARE		PONDERE
3.1. Abordarea și metodologia propuse pentru prestarea serviciilor de proiectare, datele de intrare și datele de ieșire pentru activitățile din cadrul contractului		11%

3.1.1.	Metodologia propusă pentru activitatea de proiectare	4%
--------	--	----

Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului ofertelor	Punctaj	Informațiile analizate în propunerea tehnică	Informații relevante în Caietul de sarcini
Acceptabil /Satisfăcător /Parțial relevant	<p>Ofertantul nu a înțeles pe deplin relația dintre obiectivele ce trebuie atinse - serviciile solicitate și rezultatele ce urmează a fi obținute în contextul descris în Cerințele Beneficiarului și cu ipotezele și riscurile asociate întrucât Metodologia de prestare a serviciilor de proiectare prezintă:</p> <ul style="list-style-type: none">i. descrierea activităților aferente etapei de proiectare, precum și etapei de asistență tehnică din partea proiectantului pe perioada de execuție a lucrărilor, la un nivel limitat de înțelegere a contextului serviciilor și a specificului activităților solicitate prin Cerințele Beneficiaruluiii. abordarea propusă și metodologia nu includ detalii privind modul în care Ofertantul își propune să obțină rezultatele solicitate prin Cerințele Beneficiarului/să realizeze activitățile solicitate prin Cerințele Beneficiaruluiiii. matricea riscurilor și planul de management al riscurilor asociate activității de proiectare fără a exista o corelație între activitățile critice și riscurile identificate.iv. resursele utilizate pentru realizarea activităților de proiectare și asistență tehnică sunt definite dar nu sunt corelate în totalitate cu Planul de lucru pentru implementarea/realizarea serviciilor de proiectare	2	Informațiile prezentate la: Capitolul 3.2	Capitolul 3.1 - Proiectarea Capitolul 4 - Asigurarea calității - subcapitolul 4.1.1. - Controlul etapei de proiectare Subcapitolul 6.5 - Riscuri Capitolul 13.1.1. - Modalitatea de realizare a contractului





Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului ofertelor	Punctaj	Informațiile analizate în propunerea tehnică	Informații relevante în Caietul de sarcini
Bine/Adecvat	<p>Ofertantul are un nivel adecvat al înțelegerii relației dintre obiectivele ce trebuie atinse - serviciile solicitate și rezultatele ce urmează a fi obținute în contextul descris în Cerințele Beneficiarului și cu ipotezele și riscurile asociate întrucât Metodologia de prestare a serviciilor de proiectare prezintă:</p> <p>i. descrierea activităților aferente etapei de proiectare, precum și etapei de asistență tehnică din partea proiectantului pe perioada de execuție a lucrărilor, la un nivel de detaliere adecvat, ceea ce arată un nivel corespunzător de înțelegere a contextului serviciilor și a specificului activităților solicitate prin Cerințele Beneficiarului, în corelație cu activitățile aflate pe drumul critic, precum și cu riscurile și ipotezele identificate</p> <p>ii. activitățile critice aferente acestei etape, precum și măsurile pe care le vor adopta în vederea îndeplinirii indicatorilor aferenți acestei etape, ținând cont și de riscurile specifice identificate în Cerințele Beneficiarului.</p> <p>iii. matricea riscurilor și planul de management al riscurilor asociate activității de proiectare , corelat parțial cu metodologia de prestare a serviciilor,iii. resursele umane și tehnice pe care le vor utiliza, menționând explicit acele activități care vor fi desfășurate de Subcontractanți, precum și resursele utilizate de aceștia pentru realizarea respectivelor activități. Resursele sunt foarte bine definite, corelate parțial cu Planul de lucru pentru implementarea/realizarea serviciilor de proiectare.</p>	3	Informațiile prezentate la: Capitolul 3.2	Capitolul 3.1 - Proiectarea Capitolul 4 - Asigurarea calității - subcapitolul 4.1.1. - Controlul etapei de proiectare Subcapitolul 6.5 - Riscuri Capitolul 13.1.1. - Modalitatea de realizare a contractului





Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului ofertelor	Punctaj	Informațiile analizate în propunerea tehnică	Informații relevante în Caietul de sarcini
Foarte bine/Exceptional	<p>Ofertantul are o excelență înțelegere a relației dintre obiectivele ce trebuie atinse - serviciile solicitate și rezultatele ce urmează a fi obținute în contextul descris în Cerințele Beneficiarului și cu ipotezele și riscurile asociate întrucât Metodologia de prestare a serviciilor de proiectare prezintă:</p> <ul style="list-style-type: none">i. descrierea activităților aferente etapei de proiectare, precum și etapei de asistență tehnică din partea proiectantului pe perioada de execuție a lucrărilor, la un nivel de detaliere adecvatii. activitățile critice aferente acestei etape, precum și măsurile pe care le vor adopta în vederea îndeplinirii indicatorilor aferenți acestei etape, ținând cont și de riscurile specifice identificate în Cerințele Beneficiarului.iii. matricea riscurilor și planul de management al riscurilor asociate activității de proiectare cu nivel de detaliere ridicat, corelat cu metodologia de prestare a serviciilor și cu specificul activităților solicitate,iv. resursele umane și tehnice pe care le vor utiliza, menționând explicit acele activități care vor fi desfășurate de Subcontractanți, precum și resursele utilizate de aceștia pentru realizarea respectivelor activități.v. resursele utilizate pentru realizarea activităților de proiectare și asistență tehnică sunt foarte bine definite, corelate în totalitate cu Planul de lucru pentru implementarea/realizarea serviciilor de proiectare, Ofertantul demonstrând optimizarea resurselor.	4	Informațiile prezentate la: Capitolul 3.2	Capitolul 3.1 - Proiectarea Capitolul 4 - Asigurarea calității - subcapitolul 4.1.1. - Controlul etapei de proiectare Subcapitolul 6.5 - Riscuri Capitolul 13.1.1. - Modalitatea de realizare a contractului





3.1.2. Metodologia propusă pentru execuția lucrărilor

4%

Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului ofertelor	Punctaj	Informațiile analizate în propunerea tehnică	Informații relevante în Caietul de sarcini
Acceptabil /Satisfăcător /Parțial relevant	Ofertantul nu a înțeles pe deplin relația dintre obiectivele ce trebuie atinse și rezultatele ce urmează a fi obținute în contextul descris în Cerințele Beneficiarului și cu ipotezele și riscurile asociate întrucât Metodologia de execuție a lucrărilor demonstrează o înțelegere limitată atât a activităților și subactivităților aferente execuției lucrărilor, cât și din punct de vedere al corelării acestora cu resursele umane și tehnice necesare execuției.	2	Informațiile prezentate la: Capitolul 3.3	Capitolul 3.2 - Execuția lucrărilor Capitolul 4 - Asigurarea calității - subcapitolul 4.1.2 - Controlul etapei de execuție, inspecție și teste, subcapitolul 4.1.3 - Subcontractanți, subcapitolul 4.1.4 - Certificate de testare și de inspecție, subcapitolul 4.1.5 - Identificarea și trasabilitatea, subcapitolul 4.1.6 - Manipularea, depozitarea și expedierea, subcapitolul 4.1.7 - Înregistrări, subcapitolul 4.1.8 - Păstrarea și arhivarea documentelor, subcapitolul 4.1.9 - documentele Antrenorului, Capitolul 5 - Sănătate și securitate Obiect 1 și Obiect 2 Subcapitolul 6.5 - Riscuri Capitolul 13.1 - Metodologia pentru realizarea contractului





Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului ofertelor	Punctaj	Informațiile analizate în propunerea tehnică	Informații relevante în Caietul de sarcini
Bine/Adecvat	<p>Ofertantul are o înțelegere adecvată a relației dintre obiectivele ce trebuie atinse și rezultatele ce urmează a fi obținute în contextul descris în Cerințele Beneficiarului și cu ipotezele și riscurile asociate întrucât Metodologia propusă pentru execuția lucrărilor prezintă:</p> <p>i. descrierea MAJORITĂȚII activităților și subactivităților aferente execuției lucrărilor, cu respectarea Cerințelor Beneficiarului, în succesiunea normală a acestora și în corelare PARȚIALĂ cu resursele tehnice necesare execuție</p> <p>ii. aspectele cheie identificate sunt reprezentative pentru atingerea rezultatelor impuse prin proiect;</p> <p>iii. prezentarea tuturor procedurilor de execuție pe care le va aplica în realizarea Contractului, în corelație cu Schița de proiect;</p> <p>iv. descrierea modului de asigurare a accesului la un Laborator autorizat să realizeze teste și încercări pentru toate categoriile de lucrări, care urmează să fie puse în operă în vederea asigurării că lucrările ce vor fi executate vor respecta cerințele de calitate conform Planului de asigurare a calității,</p> <p>v. descrierea organizării de șantier, precum și a principalelor materiale și posibile surse de materiale ce vor fi puse în operă, în corelație cu schița de proiect</p> <p>vi. descrierea infrastructurii ce va fi utilizată la realizarea activităților în corelație cu schița de proiect, metodologia de execuție și cu programul de execuție</p> <p>vii. resursele umane și tehnice pe care le vor utiliza, menționând explicit acele activități care vor fi desfășurate de Subcontractanți, precum și resursele utilizate de aceștia pentru realizarea respectivelor activități.</p>	3	Informațiile prezentate la: Capitolul 3.3	<p>Capitolul 3.2 - Execuția lucrărilor</p> <p>Capitolul 4 - Asigurarea calității - subcapitolul 4.1.2-Controlul etapei de execuție, inspecție și teste, subcapitolul 4.1.3 - Subcontractanți, subcapitolul 4.1.4- Certificate de testare și de inspecție, subcapitolul 4.1.5- Identificarea și trasabilitatea, subcapitolul 4.1.6-Manipularea, depozitarea și expedierea, subcapitolul 4.1.7- Înregistrări, subcapitolul 4.1.8-Păstrarea și arhivarea documentelor,</p> <p>subcapitolul 4.1.9-documentele Antrenorului, Capitolul 5 - Sănătate și securitate Obiect 1 si Obiect 2</p> <p>Subcapitolul 6.5 - Riscuri</p> <p>Capitolul 13.1- Metodologia pentru realizarea contractului</p>





Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului ofertelor	Punctaj	Informațiile analizate în propunerea tehnică	Informații relevante în Caietul de sarcini
<p>Foarte bine/Exceptional</p>	<p>Ofertantul are o excelență înțelegere a relației dintre obiectivele ce trebuie atinse și rezultatele ce urmează a fi obținute în contextul descris în Cerințele Beneficiarului și cu ipotezele și riscurile asociate întrucât Metodologia propusă pentru execuția lucrărilor prezintă:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. descrierea TUTUROR activităților și subactivităților aferente execuției lucrărilor, cu respectarea Cerințelor Beneficiarului, în succesiunea normală a acestora și în corelare INTEGRALĂ cu resursele tehnice necesare execuție ii. aspectele cheie identificate sunt reprezentative pentru atingerea rezultatelor impuse prin proiect; iii. prezentarea tuturor procedurilor de execuție pe care le va aplica în realizarea Contractului, în corelație cu Schița de proiect; iv. descrierea modului de asigurare a accesului la un Laborator autorizat să realizeze teste și încercări pentru toate categoriile de lucrări, care urmează să fie puse în operă în vederea asigurării că lucrările ce vor fi executate vor respecta cerințele de calitate conform Planului de asigurare a calității; v. descrierea organizării de șantier, precum și a principalelor materiale și posibile surse de materiale ce vor fi puse în operă, în corelație cu schița de proiect vi. descrierea infrastructurii ce va fi utilizată la realizarea activităților în corelație cu metodologia de execuție și cu programul de execuție vii. resursele umane și tehnice pe care le vor utiliza, menționând explicit acele activități care vor fi desfășurate de Subcontractanți, precum și resursele utilizate de aceștia pentru realizarea respectivelor activități. 	<p>4</p>	<p>Informațiile prezentate la: Capitolul 3.3</p>	<p>Capitolul 3.2 - Execuția lucrărilor Capitolul 4 - Asigurarea calității - subcapitolul 4.1.2-Controlul etapei de execuție, inspecție și teste, subcapitolul 4.1.3 - Subcontractanți, subcapitolul 4.1.4- Certificate de testare și de inspecție, subcapitolul 4.1.5- Identificarea și trasabilitatea, subcapitolul 4.1.6-Manipularea, depozitarea și expedierea, subcapitolul 4.1.7- Înregistrări, subcapitolul 4.1.8-Păstrarea și arhivarea documentelor, subcapitolul 4.1.9-documentele Antrenorului, Capitolul 5 - Sănătate și securitate Obiect 1 și Obiect 2 Subcapitolul 6.5 - Riscuri Capitolul 13.1- Metodologia pentru realizarea contractului</p>





Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului ofertelor	Punctaj	Informațiile analizate în propunerea tehnică	Informații relevante în Caietul de sarcini
	<p>viii. schita de proiect include atât piese scrise, cât și piese desenate, pentru cel puțin următoarele:° Fișele tehnice ale echipamentelor hidromecanice și a instalațiilor electrice ce vor face obiectul reabilitării/inlocuirii în cadrul Contractului;° Descrierea realizării sistemelor de automatizare ce vor face obiectul realizării Contractului;° Descrierea modalității de efectuare a probelor și verificărilor echipamentelor;° Descrierea modalității de efectuare a tuturor verificărilor și a probelor funcționale;° Descrierea realizării lucrărilor de reabilitare a structurilor existente° Descrierea realizării lucrărilor privind asigurarea conectivității longitudinale, lucrări pentru colectarea plutitorilor, lucrări pentru combaterea eutrofizării lacurilor de acumulare (DUPĂ CAZ), descrierea lucrărilor necesare pentru asigurarea debitelor ecologice, lucrări pentru realizarea cordoanelor forestiere (după caz)° Orice altă activitate necesară realizării proiectului.</p>			





3.1.3.	Planul de management al calității	3%
---------------	--	-----------

1 Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului ofertelor	Punctaj	Informațiile analizate în propunerea tehnică	Informații relevante în Caietul de sarcini
Acceptabil /Satisfăcător /Parțial relevant	<p>Planul de management al calității:</p> <ul style="list-style-type: none">i. este prezentat la modul general și nu reflectă caracteristicile specifice ale Contractului de lucrări, nefiind în totalitate corelat cu metodologia de executare a lucrărilorii. este identificat nivelul de implicare al responsabililor din structura organizațională a Ofertantului cu controlul calității lucrărilor însă nu este detaliatiii. indică faptul că se realizează controlul calității la toate stadiile de punere în operă a documentațieiiv. există neconcordanțe minore între graficul general de realizare a investiției publice, activitățile/etapele realizate, responsabilitățile pentru execuția/gestionarea/controlul calității și resursele.	1	Informațiile prezentate la: Capitolul 3.4	Capitolul 4 - Asigurarea calității Obiect 1 și Obiect 2 Capitolul 13.1.2 - Planul de calitate – Obiect 1 și Obiect 2





1 Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului ofertelor	Punctaj	Informațiile analizate în propunerea tehnică	Informații relevante în Caietul de sarcini
Bine/Adecvat	Planul de management al calității: i. este adaptat la caracteristicile specifice ale contractului de lucrări și corelat cu metodologia de executare a lucrărilor ii. evidențiază adecvat nivelul de implicare al responsabililor din structura organizațională a Ofertantului și contribuția individuală pentru realizarea controlului calității; iii. relația dintre graficul general de realizare a investiției publice/etapele realizate, responsabilitățile pentru execuția/gestionarea/controlul calității și resursele utilizate este realistă și în conformitate cu metodologia propusă. iv. are un nivel de detaliere adecvat: facilitează înțelegerea propusă pentru managementul calității în contract la toate stadiile de punere în operă a documentației	2	Informațiile prezentate la: Capitolul 3.4	Capitolul 4 - Asigurarea calității Obiect 1 și Obiect 2 Capitolul 13.1.2 - Planul de calitate – Obiect 1 și Obiect 2
Foarte bine/Exceptional	Planul de management al calității: i. în plus față de informațiile enumerate mai sus, în cadrul calificativului "Bine"/"adecvat", activitățile/etapele realizate, responsabilitățile pentru execuția/gestionarea/controlul calității și resursele utilizate sunt foarte bine definite, Ofertantul demonstrând optimizarea resurselor. ii. nivelul și modalitatea de implicare a responsabililor în realizarea controlului calității sunt realiste și foarte clar definite	3	Informațiile prezentate la: Capitolul 3.4	Capitolul 4 - Asigurarea calității Obiect 1 și Obiect 2 Capitolul 13.1.2 - Planul de calitate – Obiect 1 și Obiect 2





DENUMIRE SUBFACTOR DE EVALUARE	PONDERE
3.2. Programul de execuție	11%

1 Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului ofertelor	Punctaj	Informațiile analizate în propunerea tehnică	Informații relevante în Caietul de sarcini
Acceptabil /Satisfăcător /Parțial relevant	<p>i. toate activitățile principale sunt incluse în calendarul activităților, dar acestea nu sunt detaliate în subactivități, planul de lucru neputând fi utilizat așa cum este prezentat ca dată de intrare în cadrul întâlnirilor de monitorizare a progresului în cadrul Contractului ;</p> <p>ii. corelarea logică și cronologică a activităților în planul de lucru este stabilită într-un mod foarte puțin adecvat prin raportare la modalitatea efectivă de realizare a activității ;</p> <p>iii. durata activităților și perioadele de derulare a acestora sunt în mică măsură ;</p> <p>corespunzătoare complexității activităților (modalitate de realizare, date de intrare, date de ieșire) ;</p> <p>iv. punctele de reper (jaloanele) sunt identificate, dar nu sunt relevante prin raportare la rezultatele și rapoartele solicitate prin Cerințele Beneficiarului și modalitatea efectivă de realizare a activităților ;</p> <p>v. există neconcordanțe minore între calendarul activităților, punctele de reper/jaloane, drumul critic, rezultate activităților și metodologia propusă ;</p> <p>vi. drumul critic nu corespunde metodologiei prezentate</p>	3	Informațiile prezentate la: Capitolul 4	Capitolul 2.7 - Activități ce urmează a fi contractate Capitolul 3 - Cerințele beneficiarului privind activitățile contractului Capitolul 13.2 - Programul de execuție





1 Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului ofertelor	Punctaj	Informațiile analizate în propunerea tehnică	Informații relevante în Caietul de sarcini
Bine /Adecvat	<p>i. toate activitățile principale sunt incluse în calendarul activităților, sunt detaliate în subactivități, planul de lucru poate fi utilizat așa cum este prezentat ca dată de intrare în cadrul întâlnirilor de monitorizare a progresului în cadrul Contractului ;</p> <p>ii. corelarea logică și cronologică a activităților în planul de lucru este stabilită cu deviații minore prin raportare la modalitatea efectivă de realizare a activității ;</p> <p>iii. durata activităților și perioadele de derulare a acestora sunt corespunzătoare complexității activităților (modalitate de realizare, date de intrare, date de ieșire) ;</p> <p>iv. punctele de reper (jaloanele) sunt identificate corespunzător prin raportare la rezultatele solicitate prin Cerințele Beneficiarului și modalitatea efectivă de realizare a activităților ;</p> <p>v. există un grad de detaliere corespunzător, care facilitează înțelegerea planului de lucru propus și utilizarea sa în monitorizarea activității în cadrul Contractului ;</p> <p>vi. drumul critic este aliniat în mare parte cu metodologia propusă .</p>	6	Informațiile prezentate la: Capitolul 4	Capitolul 2.7 - Activități ce urmează a fi contractate Capitolul 3 - Cerințele beneficiarului privind activitățile contractului Capitolul 13.2 - Programul de execuție





1.Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului ofertelor	Punctaj	Informațiile analizate în propunerea tehnică	Informații relevante în Caietul de sarcini
<p>Foarte bine/Exceptional</p>	<p>i. toate activitățile principale sunt incluse în calendarul activităților, sunt detaliate în subactivități, planul de lucru poate fi utilizat așa cum este prezentat ca dată de intrare în cadrul întâlnirilor de monitorizare a progresului în cadrul Contractului;</p> <p>ii. corelarea logică și cronologică a activităților în planul de lucru este foarte bine stabilită prin raportare la metodologia propusă;</p> <p>iii. durata activităților și perioadele de derulare a acestora sunt în totalitate corespunzătoare complexității activităților (modalitate de realizare, date de intrare, date de ieșire);</p> <p>iv. punctele de reper (jaloanele) sunt identificate corespunzător prin raportare la rezultatele și rapoartele solicitate prin Cerințele Beneficiarului și modalitatea efectivă de realizare a activității;</p> <p>v. există un grad de detalieri corespunzător, care facilitează înțelegerea planului de lucru propus și utilizarea sa în monitorizarea activității în cadrul Contractului;</p> <p>vi. Drumul critic este în totalitate corelat cu metodologia de realizare a activităților;</p> <p>vii. Programul de lucru demonstrează că Oferentul a optimizat utilizarea resurselor. Sunt prezentate explicații detaliate asupra planului de lucru în corelație cu abordarea propusă. Planificarea activităților permite flexibilitate pentru situații neprevăzute.</p>	<p>11</p>	<p>Informațiile prezentate la: Capitolul 4</p>	<p>Capitolul 2.7 - Activități ce urmează a fi contractate</p> <p>Capitolul 3 - Cerințele beneficiarului privind activitățile contractului</p> <p>Capitolul 13.2 - Programul de execuție</p>

DENUMIRE SUBFACTOR DE EVALUARE	PONDERE
<p>3.3. Organizarea și personalul</p>	<p>11%</p>





Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului ofertelor	Punctaj	Informațiile analizate în propunerea tehnică	Informații relevante în Caietul de sarcini
Acceptabil /Satisfăcător /Parțial relevant	<p>Ofertantul demonstrează o foarte bună înțelegere a activităților stabilite în Cerințele Beneficiarului, precum și o documentare/analiză parțială a Proiectului. În vederea obținerii a punctajului acordat, informațiile prezentate includ :</p> <p>i. prezentarea managementului general al Contractului prin prisma interacțiunii cu personalul de management al Autorității Contractante, cu personalul Supervizorului, cu personalul autorităților publice implicate în emiterea diverselor avize, inclusive în ceea ce privește verificatorii atestați. Managementul contractului demonstrează și îndeplinește:</p> <p>ii. toate criteriile de mediu și calitate raportate la tipul lucrărilor care se vor executa, explicând cum se realizează și avantajele metodologiei folosite ;</p> <p>iii. organigrama echipei este completă, însă indică o limitare a interacțiunii dintre membri acesteia și distribuirea sarcinilor prin raportare la metodologia prezentată.</p> <p>iv. responsabilitățile referitoare la managementul contractului sunt indicate de o maniera limitată, în mod generic ;</p> <p>v. (în situația în care este aplicabil): distribuția activităților din Contract și a responsabilităților operatorilor economici membri ai asocierii și/sau subcontractanți este indicată într-o manieră limitată și neclară.</p>	3	Informațiile prezentate la: Capitolul 5	Capitolul 6 - Managementul/Gestionarea contractului și activități de raportare în cadrul contractului Obiectul 1 și Obiectul 2 Capitolul 11 - Cerințe de personal Obiect 1 și Obiect 2 Capitolul 13.3 - Organizarea și personalul – Obiect 1 și Obiect 2





Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului ofertelor	Punctaj	Informațiile analizate în propunerea tehnică	Informații relevante în Caietul de sarcini
Bine/Adecvat	<p>Ofertantul demonstrează o înțelegere limitată a activităților stabilite în Cerințele Beneficiarului, precum și o documentare/analiză adecvată a Proiectului. În vederea obținerii celor 6 puncte acordate, informațiile prezentate includ :</p> <p>i. descrierea rolului echipei de management în realizarea contractului și interacțiunea acesteia cu echipa de proiectare și cea din șantier responsabilă cu execuția lucrărilor ;</p> <p>ii. prezentarea managementului general al Contractului prin prisma interacțiunii cu personalul de management al Autorității Contractante, cu personalul Supraveghizorului, cu personalul autorităților publice implicate în emiterea diverselor avize, inclusive în ceea ce privește verificatorii atestați. Managementul contractului demonstrează și îndeplinește :</p> <p>iii. toate criteriile de mediu și calitate raportate la tipul lucrărilor care se vor executa, explicând cum se realizează și avantajele metodologiei folosite ;</p> <p>iv. organigrama echipei este completă și prezentată în detaliu, indicând o bună coordonare a echipei și a sarcinilor la nivelul acesteia prin raportare la metodologia prezentată ;</p> <p>v. responsabilitățile referitoare la managementul contractului sunt indicate prin raportare directă la planificarea activităților în cadrul contractului, fiind descris succint modul de implicare/interacțiune a echipei cu unitatea responsabilă de managementul contractului la nivelul organizației Ofertantului, în raport cu necesitățile în cadrul contractului ;</p> <p>vi. (în situația în care este aplicabil): distribuția activităților din Contract și a responsabilităților operatorilor economici membri ai asocierii și/sau subcontractanți este parțial indicată.</p>	6	Informațiile prezentate la: Capitolul 5	Capitolul 6 - Managementul/Gestionarea contractului și activități de raportare în cadrul contractului Obiectul 1 și Obiectul 2 Capitolul 11 - Cerințe de personal Obiect 1 și Obiect 2 Capitolul 13.3 - Organizarea și personalul – Obiect 1 și Obiect 2





Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului ofertelor	Punctaj	Informațiile analizate în propunerea tehnică	Informații relevante în Caietul de sarcini
Foarte bine/Exceptional	<p>Ofertantul demonstrează o foarte bună înțelegere a activităților stabilite în Cerințele Beneficiarului, precum și o bună documentare/analiză a Proiectului. În vederea obținerii celor 11 puncte acordate, informațiile prezentate includ :</p> <p>i. descrierea rolului echipei de management în realizarea contractului și interacțiunea acesteia cu echipa de proiectare și cea din șantier responsabilă cu execuția lucrărilor ;</p> <p>ii. prezentarea managementului general al Contractului prin prisma interacțiunii cu personalul de management al Autorității Contractante, cu personalul Supvizorului, cu personalul autorităților publice implicate în emiterea diverselor avize, inclusive în ceea ce privește verificatorii atestați. Managementul contractului demonstrează și îndeplinește:</p> <p>iii. toate criteriile de mediu și calitate raportate la tipul lucrărilor care se vor executa, explicând cum se realizează și avantajele metodologiei folosite ;</p> <p>iv. nivelul optim de implicare a responsabililor în realizarea calității, prezentând modalități realiste și foarte clar definite ;</p> <p>v. organigrama echipei este completă și prezentată în mod detaliat, indicând o bună coordonare a echipei și distribuirea sarcinilor la nivelul acesteia prin raportare la metodologia prezentată ;</p> <p>vi. relația cu organizația de bază este reprezentată, interacțiunea echipei cu organizația Ofertantului este corespunzător reprezentată prin indicarea specifică a metodelor și instrumentelor de capitalizare și valorificare a cunoașterii/informațiilor/cunoștințelor din exercițiile similare anterioare relevante prin raportare la obiectul contractului ;</p> <p>vii. (în situația în care este aplicabil): distribuția activităților din Contract și a responsabilităților operatorilor economici membri ai asocierii și/sau subcontractanți este integral indicată ;</p>	11	Informațiile prezentate la: Capitolul 5	Capitolul 6 - Managementul/Gestionarea contractului și activități de raportare în cadrul contractului Obiectul 1 si Obiectul 2 Capitolul 11 - Cerințe de personal Obiect 1 si Obiect 2 Capitolul 13.3 - Organizarea și personalul – Obiect 1 si Obiect 2





Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului ofertelor	Punctaj	Informațiile analizate în propunerea tehnică	Informații relevante în Caietul de sarcini
	viii. Propunerea Tehnică include detalii privind optimizarea alocării experților din punct de vedere al timpului și al costului precum și al logisticii.			





MINISTERUL MEDIULUI,
APELOR ȘI PĂDURILOR



ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ
APELE ROMÂNE

