

Detalii privind aplicarea algoritmului de calcul, respectiv metodologia concretă de punctare a avantajelor care vor rezulta din propunerile tehnice și financiare prezentate de ofertanți în cadrul criteriului de atribuire stabilit

- Anexă în completarea Secțiunii II.2.5) – “Criterii de atribuire” din cadrul Fișei de date a achiziției -

Potrivit prevederilor de la art. 187 alin. (8) lit. a) din Legea nr. 98/2016, „autoritatea contractanta nu va utiliza costul cel mai scăzut /prețul cel mai scăzut drept criteriu de atribuire în cazul:

- a) *categoriilor de contracte de achiziție publică/acorduri - cadru de lucrări sau de servicii care au ca obiect servicii intelectuale”.*

În conformitate cu aceste prevederi autoritatea contractanta a ales criteriul de atribuire „**Cel mai bun raport calitate – preț**”.

Conform prevederilor art. 187 alin (4) și (4¹) din Legea 98/2016, având în vedere că obiectul acestui contract „are impact asupra mediului pe durata întregului ciclu de viață” autoritatea contractanta a inclus „factori de evaluare privind protecția mediului” „care includ aspecte calitative, de mediu și/sau sociale în legătură cu obiectul contractului de achiziție publică/acordului-cadru”.

Având în vedere că în cadrul contractului se vor presta servicii de tip intelectual, conform prevederilor art. 32 alin. (6) din Anexa la HG nr. 395/2016, „**ponderea alocată factorului preț nu poate fi mai mare de 40%**”.

Având în vedere dispozițiile art. 32 alin. (2) din H.G. nr. 395/2016 potrivit cărora „factorii de evaluare a ofertelor, precum și algoritmul de punctare prevăzut la alin. (1) se precizează în mod clar și detaliat în cadrul documentației de atribuire și vor reflecta metodologia de punctare a avantajelor care vor rezulta din propunerile tehnice și financiare prezentate de ofertanți” și luând în considerare faptul că, Sistemul Electronic de Achiziții Publice (S.E.A.P.) permite menționarea unui număr limitat de caractere la secțiunea **II.2.5) Criterii de atribuire** din Fișa de date a achiziției, pentru a asigura operatorilor economici interesați de participarea la procedura de atribuire o informare corectă, completă și explicită cu privire la modul de desfășurare a procedurii de atribuire, în cele ce urmează prezentăm informații detaliate referitoare la factorii de evaluare și algoritmul de calcul în funcție de care se vor departaja ofertele depuse în cadrul procedurii de atribuire.

Criteria de atribuire (după caz, *bifați rubrica sau rubricile corespunzătoare sau enumerați criteriile de atribuire în cazul contractului de concesiune, respectiv criteriile de evaluare a proiectelor în cazul concursului de soluții*)

Cel mai bun raport calitate – pret ■

Componenta financiara – cel mult 30 puncte, pondere 30%

1. Pretul ofertei (P ofertat)

**Punctaj
maxim:
30
puncte**

**Pondere:
30%**

Algoritm de calcul propus:

Punctajul pentru acest factor de evaluare al compnentei financiare (P ofertat) se acorda astfel:

a) Pentru cel mai scazut dintre preturile ofertate se acorda punctajul maxim alocat de **30 puncte**;

b) Pentru celelalte preturi ofertate, punctajul pentru factorul „P ofertat (n)” se calculeaza proportional, astfel:

$$P \text{ ofertat } (n) = [\text{Pret minim ofertat} / \text{Pret } (n)] \times 30 \text{ puncte.}$$

unde:

1. „**P ofertat_{min}**” - reprezintă cel mai mic preț ofertat în cadrul procedurii de atribuire și pentru care se aplică criteriul de atribuire.
2. „**P ofertat_(n)**” - reprezintă o valoare a prețului ofertata în cadrul procedurii de atribuire și pentru care se aplică criteriul de atribuire.
3. „**P_(n)**” – reprezintă punctajul obtinut de pretul „**P ofertat_(n)**” pentru care se aplică criteriul de atribuire.

Nota:

- (1) Punctajul maxim ce poate fi obtinut pentru acest factor de evaluare, al componenteii financiare, este de **30 puncte**.
- (2) Ofertarea unui pret care depaseste valoarea maxima estimata a prezentei proceduri, respectiv mai mare de **16.959.918,00 lei fara TVA**, atrage dupa sine respingerea ofertei ca fiind inacceptabila in conformitate cu prevederile art. 215 alin (4) din Legea 98/2016.

Componenta tehnica – cel mult 70 puncte, pondere 70%

2. Planul de implementare a contractului (PIC)

**Punctaj
maxim:
10
puncte**

**Pondere:
10%**

Algoritm de calcul propus:

Punctajul pentru acest factor de evaluare al componenteii tehnice „**Planul de implementare a contractului (PIC)**” se acordă astfel:

Planul de implementare a contractului (PIC) = Planul de implementare a contractului reprezinta un grafic complex de realizare al obiectivului este structurat și prezentat de către ofertant astfel încât să ofere comisiei de evaluare informațiile cele

mai complete înțelegerii ofertei. Acest factor va fi apreciat în funcție de calificativul „*Acceptabil/Satisfăcător /Parțial relevant*”/ „*Bine/Adecvat*”/ „*Foarte bine/ Exceptional*”. Punctajul maxim ce poate fi obținut de acest factor de evaluare este de **10 puncte** iar ponderea sa este de **10%**.

Rationamentul utilizat în evaluarea conținutului propunerilor tehnice: Corelarea graficului general de realizare a investiției cu responsabilitățile pentru executia/ gestionarea/ controlul calitatii și cu resursele utilizate.

„*Acceptabil/Satisfăcător /Parțial relevant*” – 3 puncte

- Toate activitățile principale sunt incluse în graficul general de realizare a investiției publice, însă acestea nu sunt detaliate în subactivități, graficul general de realizare a investiției publice neputând fi utilizat așa cum este prezentat ca data de intrare în cadrul ședințelor de monitorizare a progresului activităților.
- Succesiunea activităților în graficul general de realizare a investiției publice există, dar este stabilită incomplet prin raportare la metodologia de execuție a lucrărilor.
- Durata activităților și perioadele de derulare a acestora există, dar nu respectă complexitatea activităților (modalitatea de realizare, date de intrare, date de ieșire).
- Există neconcordanțe minore între graficul general de realizare a investiției publice, resursele utilizate și metodologia de execuție.
- Graficul Gantt nu este corelat cu graficul general de realizare a investiției publice și cu resursele utilizate și metodologia de execuție.
- Drumul critic este diferit de metodologia de execuție a lucrărilor prezentate.

„*Bine/Adecvat*” – 5 puncte

- Toate activitățile principale sunt incluse în graficul general de realizare a investiției publice, sunt detaliate în subactivități, graficul general de realizare a investiției publice poate fi utilizat așa cum este prezentat ca data de intrare în cadrul ședințelor de monitorizare a progresului în cadrul contractului.
- Succesiunea activităților în graficul general de realizare a investiției publice este stabilită cu deviații minore prin raportare la metodologia de execuție a lucrărilor.
- Durata activităților și perioadele de derulare a acestora sunt în totalitate corespunzătoare complexității activităților (modalitatea de realizare, date de intrare, date de ieșire).
- Graficul general de realizare a investiției publice, resursele utilizate sunt corelate cu metodologia de execuție.
- Graficul Gantt este corelat cu graficul general de realizare a investiției publice.
- Drumul critic și jaloanele există dar nu sunt aliniate în totalitate metodologiei de execuție a lucrărilor prezentate.

„*Foarte bine/ Exceptional*” – 10 puncte

- Toate activitățile principale sunt incluse în graficul de realizare a investiției publice, sunt detaliate în subactivități, graficul general de realizare a investiției publice poate fi utilizat așa cum este prezentat ca data de intrare în cadrul ședințelor de

monitorizare a progresului in cadrul contractului.

- Succesiunea activitatilor in graficul general de realizare a investitiei publice este foarte bine prezentata prin raportare la metodologia de executie a lucrarilor.
- Durata activitatilor si perioadele de derulare a acestora sunt in totalitate corespunzatoare complexitatii activitatilor (modalitatea de realizare, date de intrare, date de iesire) si in concordanta cu caietul de sarcini.
- Graficul general de realizare a investitiei publice demonstreaza optimizarea utilizarii resurselor. Sunt prezentate explicatii detaliate, resursele utilizate sunt corelate cu metodologia de executie. Planificarea activitatilor permite flexibilitatea pentru situatii neprevazute.
- Graficul Gantt este corelat cu graficul general de realizare a investitiei publice si permite identificarea facila a activitatilor si subactivitatilor, cronologia de desfasurare si datele de incepere si finalizare ale acestora.
- Drumul critic corespunde in totalitate metodologiei de executie a lucrarilor prezentate.

Prin sintagma „*corelarea cu resursele oferite/utilizate*” sau „*resursele oferite/utilizate*” se intelege includerea tuturor resurselor (umane, materiale, utilaje, transporturi), asa cum sunt acestea rezultate din Propunerea Tehnica si utilizate in proiect, evidentiate in cadrul graficului de realizare.

Prin sintagma „*optimizarea utilizarii resurselor*” se intelege orice metoda pentru gestionarea responsabila a resurselor (reutilizare, eficienta in aprovizionare prin trasee optime de aprovizionare sau de stocare, gestiunea deseurilor prin reciclare).

Pentru factorul de evaluare Corelarea graficului general de realizare a investitiei cu responsabilitatile pentru executia/gestionarea/controlul calitatii si cu resursele utilizate se vor avea in vedere urmatoarele activitati:

A. PRINCIPALELE ACTIVITATI SI SUBACTIVITATI

ACTIVITATI IMPORTANTE

1. Realizare proiect tehnic si documentatie tehnica pentru obtinerea Autorizatiei de construire
2. Proiect tehnic si detalii de executie
3. Verificarea documentatiei
4. Organizare de santier
5. Executie lucrari
6. Receptie la terminarea lucrarilor
7. Receptie finala.

SUBACTIVITATI

Pentru pct. 1: Realizare proiect tehnic si documentatie tehnica pentru obtinerea Autorizatiei de construire – in temeiul prevederilor legale privind proiectarea, calitatea

in constructii si receptia lucrarilor, etapele necesare pentru obtinerea Autorizatiei de construire, minim urmatoarele:

- 1.1. Elaborare Proiect tehnic
- 1.2. Elaborare Documentatii tehnice pentru obtinere avize si acorduri necesare
- 1.3. Elaborare Documentatie tehnica pentru obtinere Autorizatie de construire
- 1.4. Verificarea de calitate a documentatiilor de catre verificatori atestati.

Pentru pct. 2. Proiect tehnic si detalii de executie – in temeiul prevederilor legale privind proiectarea, calitatea in constructii si receptia lucrarilor, etapele de proiectare detaliate pe specialitati, minim:

- 2.1. Proiect tehnic si detalii de executie lucrari Structura
- 2.2. Proiect tehnic si detalii de executie lucrari Arhitectura
- 2.3. Proiect tehnic si detalii de executie lucrari Instalatii
- 2.4. Verificarea de calitate a documentatiilor de catre verificatori atestati.

Pentru pct. 3. Organizare de santier - in temeiul prevederilor legale privind proiectarea, calitatea in constructii si receptia lucrarilor, etapele privind organizarea de santier, minim:

- 3.1. Planuri, autorizatii necesare
- 3.2. Realizare organizare de santier (depozitari, ateliere, birouri, imprejmuiiri etc)
- 3.3. Asigurare utilitati;
- 3.4. Lucrari provizorii (daca este cazul).

Pentru pct. 4: Verificarea documentatiilor elaborate

- 4.1. Verificarea de calitate a documentatiilor de catre verificatori atestati pe domenii diverse.

Pentru pct. 5: Executie lucrari, minim:

- 5.1. lucrari de consolidare
- 5.2. lucrări de reabilitare a soclului și eliminarea infiltratilor apei din sol
- 5.3. lucrari de termoizolare a peretilor de fatadă;
- 5.4. inlocuirea tamplariei;
- 5.5. termoizolare acoperiş;
- 5.6. refacerea instalatiilor de incalzire, ventilatii si climatizare;
- 5.7. refacerea instalațiilor electrice;
- 5.8. curenti electrici slabi;
- 5.9. refacerea instalațiilor sanitare.

Pentru pct. 6: Receptie la terminarea lucrarilor - in temeiul prevederilor legale privind

proiectarea, calitatea în construcții și recepția lucrărilor, etapele pentru recepția lucrărilor, minim:

- 6.1. Probe și teste la terminarea lucrărilor
- 6.2. Cartea tehnică a construcției
- 6.3. Recepție la terminarea lucrărilor
- 6.4. Dezafectare organizare de șantier

Pentru pct. 7: Recepție finală - în temeiul prevederilor legale privind proiectarea, calitatea în construcții și recepția lucrărilor, etapele pentru recepția lucrărilor după perioada de garanție.

B. DURATA ȘI PERIOADA DE DERULARE A ACTIVITĂȚILOR IMPORTANTE

1. Realizare proiect tehnic și documentație tehnică pentru obținerea Autorizației de construire
2. Proiect tehnic și detalii de execuție
3. Verificarea de calitate a documentațiilor de către verficatori atestați
4. Organizare de șantier
5. Execuție lucrări
6. Recepție la terminarea lucrărilor
7. Recepție finală.

C. PUNCTE DE REPER RELEVANTE (JALOANE)

1. Realizare proiect tehnic și documentație tehnică pentru obținerea Autorizației de construire
2. Proiect tehnic și detalii de execuție
3. Verificarea de calitate a documentațiilor de către verficatori atestați
4. Organizare de șantier – Obținerea Autorizației de organizare a execuției
5. Execuție lucrări
6. Recepție la terminarea lucrărilor
7. Recepție finală – după minim 36 luni de la semnarea fără obiecții a procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor.

D. Se vor avea în vedere resursele utilizate pentru fiecare activitate/subactivitate în corelare cu metodologia de execuție.

Nota:

(1) Punctajul maxim ce poate fi obținut pentru acest factor de evaluare, al componentei

tehnice, este de **10 puncte**.

- (2) Oferta care nu primește cel puțin calificativul „*Acceptabil/Satisfăcător /Parțial relevant*” va fi respinsă ca fiind neconforma în conformitate cu prevederile art. 215 alin (5) din Legea 98/2016.

3. Consumul total de energie primară (din surse regenerabile și neregenerabile) după renovarea clădirii (CTEP)	Punctaj maxim: 20 puncte	Pondere: 20%
---	---	-------------------------

Punctajul pentru acest factor de evaluare al componentei tehnice se acordă astfel:

- a) Pentru cea mai scăzută valoare, dintre cele obținute și argumentate/ calculate/ dovedite în Raportul preliminar întocmit pentru „**Consumul total de energie primară (din surse regenerabile și neregenerabile) după renovarea clădirii (CTEP)**”, atât din surse regenerabile cât și neregenerabile, de energie primară măsurat în [kWh/m²an], (notat cu CTEP_{min}) se acordă punctajul maxim, respectiv 20 puncte.
- b) Pentru celelalte rezultate obținute pentru „**Consumul total de energie primară (din surse regenerabile și neregenerabile) după renovarea clădirii (CTEP)**”, atât din surse regenerabile cât și neregenerabile, de energie primară măsurat în [kWh/m²an], (notat cu CTEP_(n)) punctajul se calculează proporțional, astfel:

$$P_n = 20 \text{ puncte} \times [CTEP_{\min} / CTEP_{(n)}]$$

unde:

1. „**CTEP_{min}**” - reprezintă cea mai mică valoare obținută în cadrul procedurii de atribuire și argumentată/ calculată/ dovedită în Raportul preliminar pentru „**Consumul total de energie primară (din surse regenerabile și neregenerabile) după renovarea clădirii (CTEP)**” primară măsurat în [kWh/m²an], pentru care se aplică criteriul de atribuire.
2. „**CTEP_(n)**” - reprezintă o valoare obținută în cadrul procedurii de atribuire și argumentată/ calculată/ dovedită în Raportul preliminar pentru „**Consumul total de energie primară (din surse regenerabile și neregenerabile) după renovarea clădirii (CTEP)**” primară măsurat în [kWh/m²an], pentru care se calculează punctajul.
3. „**P_n**” – reprezintă punctajul obținut pentru „**CTEP_(n)**”.

Nota:

- (1) Calculul „Consumului total de energie primară (din surse regenerabile și neregenerabile) după renovarea clădirii (CTEP)” se întocmește conform soluției preliminare constructive oferite și se va realiza cu respectarea prevederilor Legii 372/2005 privind performanța energetică a clădirilor și reglementarea tehnică cu modificările și completările ulterioare și MC 001-2022 Metodologia de calcul a performanței energetice a clădirilor - clădirile nerezidențiale renovate (NZEB), clădiri destinate învățământului, situate în zona climatică II, exprimat în

[kWh/m²an]. „Consumul total de energie primară (din surse regenerabile și neregenerabile) după renovarea clădirii (CTEP)”, exprimat în [kWh/m²an], va fi prezentat într-un document denumit Raport preliminar. Pentru ca aceasta valoare să fie reală și nu pur declarativă, ea trebuie argumentată/ susținută/ dovedită printr-un calcul detaliat. Calculul se va face conform Metodologiei MC001-2022 publicate în Monitorul Oficial al României, partea I, Nr. 46 bis/17.I.2023, în funcție de instalațiile, echipamentele, utilajele propuse a fi folosite, montate și puse în funcțiune în cadrul contractului, conform soluției constructive propuse și de instalațiile, echipamentele, utilajele ce vor fi montate și puse în funcțiune în cadrul contractului. Consumurile instalațiilor, echipamentelor, utilajelor ce vor fi montate și puse în funcțiune, folosite în calculul „Consumului total de energie primară (din surse regenerabile și neregenerabile) după renovarea clădirii (CTEP)” conform Metodologiei MC001-2022, vor fi dovedite și validate/ acceptate numai prin documente/inscripții/ eliberate de către producător sau prin link-uri/ adrese site-uri ale producătorilor unde se găsește această informație.

- (2) Punctajul maxim ce poate fi obținut pentru acest factor de evaluare, al componentei tehnice, este de **20 puncte**.
- (3) Neprezentarea Raportului preliminar și/sau nedovedirea consumurilor instalațiilor, echipamentelor, utilajelor, ce vor fi montate și puse în funcțiune, folosite la calculul valorii „Consumului total de energie primară (din surse regenerabile și neregenerabile) după renovarea clădirii (CTEP)” conform Metodologiei MC001-2022 și/sau necalcularea valorii „Consumului total de energie primară (din surse regenerabile și neregenerabile) după renovarea clădirii (CTEP)” și/sau neprezentarea detaliată a calculului valorii „Consumului total de energie primară (din surse regenerabile și neregenerabile) după renovarea clădirii (CTEP)” după modelul din Metodologia MC001-2022 publicată în Monitorul Oficial al României, partea I, Nr. 46 bis/17.I.2023 va conduce la declararea ofertei ca neconforma în conformitate cu prevederile art. 215 alin (5) din Legea 98/2016.
- (4) Orice valoare calculată, în Raportul preliminar, a Consumului total specific de energie primară, după renovarea clădirii (CTSEP) [kWh/m² an], care depășește valoarea limită de **41,76 kWh/m² an** calculată și impusă de către auditorul energetic pentru clădire, după renovarea acesteia, va conduce la declararea ofertei ca neconforma în conformitate cu prevederile art. 215 alin (5) din Legea 98/2016.

4. Eficiența energetică a panourilor fotovoltaice la livrare (Eficiența la livrare)

Punctaj maxim: 10 puncte

Pondere: 10%

Punctajul pentru acest factor de evaluare al componentei tehnice se acordă astfel:

- Pentru cea mai mare „**eficiența energetică a panourilor fotovoltaice la livrare**” declarată și susținută/dovedită prin documente/inscripții eliberate de către producător, se acordă punctajul maxim, respectiv 10 puncte;
- Pentru celelalte valori ale „**eficiența energetică a panourilor fotovoltaice la livrare**” declarate și susținute/dovedite prin documente/inscripții eliberate de către producător, punctajul se calculează proporțional astfel:

$$P_n = 10 \text{ puncte} \times [\text{Eficienta la livrare}_{(n)} / \text{Eficienta la livrare}_{\max}]$$

unde:

(1) „*Eficienta la livrare_{max}*” - reprezintă cea mai mare valoare a „Eficienței energetice a panourilor fotovoltaice la livrare”, ofertată și susținută/dovedită prin documente/inscripții eliberate de către producător, în cadrul procedurii de atribuire și pentru care se aplică criteriul de atribuire.

(2) „*Eficienta la livrare_(n)*” - reprezintă o valoare a „Eficienței energetice a panourilor fotovoltaice la livrare” ofertată și susținută/dovedită prin documente/inscripții eliberate de către producător, în cadrul procedurii de atribuire, pentru care se calculează punctajul.

(3) „*P_(n)*” – reprezintă punctajul obținut pentru „Eficienta la livrare_(n)”.

Nota:

(1) Punctajul maxim ce poate fi obținut pentru acest factor de evaluare, al componentei tehnice, este de **10 puncte**.

(2) „*eficienta energetică a panourilor fotovoltaice la livrare*”, va fi punctată/evaluată numai dacă este dovedită/susținută de documente/inscripții/eliberate de către producător sau prin link-uri/ adrese site-uri ale producătorilor unde se găsește această informație.

(3) Orice „*eficienta energetică a panourilor fotovoltaice la livrare*” nedovedită/nesusținută prin documente/inscripții eliberate de către producător sau prin link-uri/ adrese site-uri ale producătorilor unde se găsește această informație, va atrage după sine respingerea ofertei ca fiind neconforma în conformitate cu prevederile art. 215 alin (5) din Legea 98/2016.

(4) Orice „*eficienta energetică a panourilor fotovoltaice la livrare*” declarată a panourilor fotovoltaice, la livrarea acestora, mai mică de **85%**, atrage după sine respingerea ofertei ca fiind neconforma în conformitate cu prevederile art. 215 alin (5) din Legea 98/2016.

5. Durata de garanție comercială, inclusiv extragarantie, acordată panourilor fotovoltaice ce vor fi montate și puse în funcțiune (DGPF)	Punctaj maxim: 5 puncte	Pondere: 5%
---	--------------------------------	--------------------

Punctajul pentru acest factor de evaluare al componentei tehnice se acordă astfel:

- (1) Pentru o durată de garanție comercială, inclusiv extragarantie, acordată panourilor fotovoltaice ce vor fi montate și puse în funcțiune, de 12 ani sau mai mare de 12 ani, se acordă punctajul maxim alocat, respectiv **5 puncte**;
- (2) Pentru o durată de garanție comercială, inclusiv extragarantie, acordată panourilor fotovoltaice ce vor fi montate și puse în funcțiune, cuprinsă între exclusiv 8 ani și exclusiv 12 ani, se acordă un punctaj de **2 puncte**;
- (3) Pentru o durată de garanție comercială, inclusiv extragarantie, acordată panourilor fotovoltaice ce vor fi montate și puse în funcțiune, de 8 ani, se acordă un punctaj de **0 puncte**.

Nota:

- (1) Punctajul maxim ce poate fi obținut pentru acest factor de evaluare, al componentei tehnice, este de **5 puncte**.

- (2) „Durata de garantie comerciala, inclusiv extragarantie, acordata panourilor fotovoltaice ce vor fi montate si puse in functiune (DGPF)” va fi punctata/evaluata numai daca este dovedita/sustinuta prin documente/inscrisuri eliberate de catre producator sau prin link-uri/ adrese site-uri ale producatorilor unde se gaseste aceasta informatie.
- (3) Ofertele care prezinta „durate de garantie comerciala , inclusiv extragarantie, acordata panourilor fotovoltaice ce vor fi montate si puse in functiune (DGPF)”, nedovedita/ nesustinite prin documente/ inscrisuri eliberate de catre producator sau prin link-uri/ adrese site-uri ale producatorilor unde se gaseste aceasta informatie, vor fi respinse ca fiind *neconforme* in baza prevederilor art. 215 alin (5) din Legea 98/2016, deoarece se va considera ca nu beneficiaza de nici o durata de garantie comerciala.
- (4) In cazul in care se oferteaza mai multe tipuri de panouri fotovoltaice care beneficiaza de „durate de garantie comerciala , inclusiv extragarantie, acordata panourilor fotovoltaice ce vor fi montate si puse in functiune (DGPF)” *diferite*, va fi evaluata si punctata cea mai mica durata de garantie acordata.
- (5) Ofertarea unei „durate de garantie comerciala, inclusiv extragarantie, acordata panourilor fotovoltaice ce vor fi montate si puse in functiune” mai mica de 8 ani, va atrage dupa sine respingerea ofertei ca fiind *neconforma* in baza prevederilor art. 215 alin (5) din Legea 98/2016.

6. Durata de garantie acordata atat lucrarilor executate cat si utilajelor, echipamentelor tehnologice si functionale care vor fi montate si puse in functiune, cu exceptia panourilor fotovoltaice (DGLE)	Punctaj maxim: 10 puncte	Pondere: 10%
---	---------------------------------	---------------------

Punctajul pentru acest factor de evaluare al componentei tehnice se acorda astfel:

- (1) Pentru o durata de garantie acordata atat lucrarilor executate cat si utilajelor, echipamentelor tehnologice si functionale care vor fi montate si puse in functiune, cu exceptia panourilor fotovoltaice de 5 ani sau mai mare de 5 ani, se acorda punctajul maxim alocat, respectiv **10 puncte**;
- (2) Pentru o durata de garantie acordata atat lucrarilor executate cat si utilajelor, echipamentelor tehnologice si functionale care vor fi montate si puse in functiune, cu exceptia panourilor fotovoltaice, cuprinsa intre exclusiv 3 ani si exclusiv 5 ani, se acorda un punctaj de **5 puncte**;
- (3) Pentru o durata de garantie acordata atat lucrarilor executate cat si utilajelor, echipamentelor tehnologice si functionale care vor fi montate si puse in functiune, cu exceptia panourilor fotovoltaice, de 3 ani, se acorda un punctaj de **0 puncte**.

Nota:

- (1) Punctajul maxim ce poate fi obtinut pentru acest factor de evaluare, al componentei tehnice, este de **10 puncte**.
- (2) Pentru a evita ofertarea unei durate de garantie acordata lucrarilor executate, nereale, pur declarative, ofertantii vor descrie in Propunere tehnica modul in care managementul calitatii aplicat sustine durata de garantie ofertata.
- (3) „Durata de garantie comerciala, inclusiv extragarantie, acordata utilajelor, echipamentelor tehnologice si functionale care vor fi montate si puse in functiune, cu exceptia panourilor fotovoltaice”, va fi punctata/evaluata numai daca este dovedita/sustinuta prin documente/inscrisuri/ eliberate de catre producator sau prin link-uri/ adrese site-uri ale producatorilor unde se gaseste aceasta informatie.
- (4) Ofertele care prezinta/acorda „durate de garantie comerciala , inclusiv extragarantie, acordata utilajelor, echipamentelor tehnologice si functionale care vor fi montate si puse in functiune, cu exceptia panourilor fotovoltaice (DGLE)”, nedovedita/ nesustinite prin documente/ inscrisuri eliberate de catre producator

sau prin link-uri/ adrese site-uri ale producatorilor unde se gaseste aceasta informatie, vor fi respinse ca fiind *neconforme* in baza prevederilor art. 215 alin (5) din Legea 98/2016, deoarece se va considera ca nu beneficiaza de nici o durata de garantie comerciala.

- (5) Ofertarea/acordarea unei „durate de garantie acordata atat lucrarilor executate cat si echipamentelor tehnologice si utilajelor care necesita montajul, cu exceptia panourilor fotovoltaice (DGLE)”, mai mare de 5 ani nu va primi punctaj suplimentar ci doar punctajul maxim de 10 puncte.
- (6) In cazul in care pentru executia lucrarilor si pentru echipamentele tehnologice si utilajele care necesita montajul (cu exceptia panourilor fotovoltaice) se oferteaza/acorda durate de garantie diferite, va fi evaluata si punctata cea mai mica durata de garantie acordata.
- (7) Ofertarea unei „durate de garantie acordata atat lucrarilor executate cat si echipamentelor tehnologice si utilajelor care necesita montajul, cu exceptia panourilor fotovoltaice (DGLE)” mai mica de 3 ani, va atrage dupa sine respingerea ofertei ca fiind *neconforma* in baza prevederilor art 137 alin (3) litera a) din HGR 395/2016 coroborate cu reglementarile art. 7 alin (3) din Legea 10/1995 (republicata), privind calitatea in constructii.

7. Experienta profesionala specifica a expertului „Responsabil/Manager de contract/ Manager de proiect” (RMC)”	Punctaj maxim: 7,5 puncte	Pondere: 7,5%
---	--	--------------------------------

În cadrul factorului de evaluare se punctează experiența profesională specifică (suplimentară celei solicitate prin cerința minimă a caietului de sarcini) constând în implicarea expertului propus la executarea unuia sau a mai multor contracte/proiecte similare.

Punctajul pentru acest factor de evaluare al componentei tehnice se acorda astfel:

- a) Pentru implicarea ca „responsabil/manager de contract/manager de proiect” in 7 (sapte) contracte/proiecte similare sau mai mult de 7 (sapte) contracte/proiecte similare, se acordă punctajul maxim de **7,5 puncte**; prin contracte contracte/proiecte similare intelegem Contracte de executie lucrari (inclusiv proiectare si executare lucrari, daca este cazul) si/sau Contracte de servicii de proiectare pentru construirea / reabilitarea / modernizarea / extinderea/ reparația capitală a unor construcții civile din categoria de importanta minim C (conform HG 766/1997);
- b) Pentru implicarea ca „responsabil/manager de contract/manager de proiect” in minim 4 contracte/proiecte similare si maxim 6 contracte/proiecte similare, se acordă **4 puncte**; prin contracte contracte/proiecte similare intelegem Contracte de executie lucrari (inclusiv proiectare si executare lucrari, daca este cazul) si/sau Contracte de servicii de proiectare pentru construirea / reabilitarea / modernizarea / extinderea/ reparația capitală a unor construcții civile din categoria de importanta minim C (conform HG 766/1997);
- c) Pentru implicarea ca „responsabil/manager de contract/manager de proiect” in 2 sau 3 contracte/proiecte similare, se acordă **1 punct**; prin contracte contracte/proiecte similare intelegem Contracte de executie lucrari (inclusiv proiectare si executare lucrari, daca este cazul) si/sau Contracte de servicii de proiectare pentru construirea / reabilitarea / modernizarea / extinderea/ reparația capitală a unor construcții civile din categoria de importanta minim C (conform HG 766/1997);
- d) Pentru implicarea ca „responsabil/manager de contract/manager de proiect” intr-un singur contract/proiect similar, se acordă **0 puncte**; prin contracte contracte/proiecte similare intelegem Contracte de executie lucrari (inclusiv proiectare si executare lucrari, daca este cazul) si/sau Contracte de servicii de proiectare pentru construirea / reabilitarea / modernizarea / extinderea/ reparația capitală a unor construcții civile

din categoria de importanta minim C (conform HG 766/1997).

Nota:

- (1) Punctajul maxim ce poate fi obtinut pentru acest factor de evaluare, al componentei tehnice, este de **7,5 puncte**.
- (2) Dovedirea experientei profesionale specifice nu poate fi facuta decat prin prezentarea urmatoarelor documente/inscrisuri:
 - a) Contract de executie lucrari (inclusiv proiectare si executare lucrari, daca este cazul) si/sau Contract de servicii de proiectare pentru construirea / reabilitarea / modernizarea / extinderea/ reparatia capitala a unor constructii civile din categoria de importanta minim C (conform HG 766/1997), (sau superioare), sau
 - b) Proces Verbal de receptie la terminarea lucrarilor si/sau de receptionare a serviciilor de proiectare pentru construirea / reabilitarea / modernizarea / extinderea/ reparatia capitala a unor constructii civile din categoria de importanta minim C (conform HG 766/1997), sau superioare, sau
 - c) Recomandare emisa de Achizitor/ Beneficiar, parte semnatară a Contractului de proiectare si/sau de executie lucrari (inclusiv proiectare si executare lucrari, daca este cazul) prezentat, pentru expertul propus in aceasta functie.
- (3) Aceste documente trebuie prezentate Dovedirea experientei profesionale specifice a expertului propus.
- (4) In cazul in care pentru expertul propus nu se face dovada participarii la minim 1 (unu) contract/proiect de construire / reabilitare / modernizare / extindere/ reparatie capitala a unei/ unor constructii civile din categoria de importanta minim C (conform HG 766/1997), (sau superioare), acest fapt va atrage dupa sine respingerea ofertei ca fiind neconforma in baza prevederilor art 137 alin (3) litera a) din HGR 395/2016.

8. Experienta profesionala specifica a expertului „Şef echipa proiectare/Director de proiect/Conducatorul echipei de proiectare” (SEP)”

Punctaj maxim: 7,5 puncte

Pondere: 7,5%

În cadrul factorului de evaluare se punctează experiența profesională specifică (suplimentară celei solicitate prin cerința minimă a caietului de sarcini) constând în implicarea expertului propus la executarea unuia sau a mai multor contracte/proiecte similare.

Punctajul pentru acest factor de evaluare al componentei tehnice se acorda astfel:

- a) Pentru participarea expertului „Şef echipa proiectare/Director de proiect/Conducatorul echipei de proiectare” la implementarea a 7 (sapte) contracte/proiecte similare sau mai mult de 7 (sapte) contracte/proiecte similare, se acordă punctajul maxim de **7,5 puncte**; prin contracte/proiecte similare intelegem contracte de proiectare și executie lucrari si/sau contracte de proiectare, avand ca obiect o constructie civila minim de categoria C (conform HG 766/1997), sau superioare, si;
- b) Pentru participarea expertului „Şef echipa proiectare/Director de proiect/Conducatorul echipei de proiectare” la implementarea unui numar de minim 4 contracte/proiecte similare si maxim 6 contracte/proiecte similare, se acordă **4 puncte**; prin contracte/proiecte similare intelegem contracte de proiectare și executie lucrari si/sau contracte de proiectare, avand ca obiect o

construcție civilă minim de categoria C (conform HG 766/1997), sau superioare, și;

c) Pentru participarea expertului „Șef echipă proiectare/Director de proiect/Conducătorul echipei de proiectare” la implementarea unui număr de 2 sau 3 contracte/proiecte similare, se acordă **1 punct**; prin contracte/proiecte similare înțelegem contracte de proiectare și execuție lucrări și/sau contracte de proiectare, având ca obiect o construcție civilă minim de categoria C (conform HG 766/1997), sau superioare, și;

d) Pentru participarea expertului la implementarea unui singur contract/proiect similar, se acordă **0 puncte**; prin contracte/proiecte similare înțelegem contracte de proiectare și execuție lucrări și/sau contracte de proiectare, având ca obiect o construcție civilă minim de categoria C (conform HG 766/1997), sau superioare.

Nota:

(1) Punctajul maxim ce poate fi obținut pentru acest factor de evaluare, al componentei tehnice, este de **7,5 puncte**.

(2) Dovedirea experienței profesionale specifice nu poate fi făcută decât prin prezentarea următoarelor documente/înregistrări:

a. Contract de prestare servicii de proiectare și/sau Contract de proiectare și execuție lucrări pentru construirea / reabilitarea / modernizarea / extinderea/ reparația capitală a unor construcții civile din categoria de importanță minim C (conform HG 766/1997), (sau superioare), sau

b. Proces Verbal de recepție a serviciilor de proiectare (inclusiv asistența tehnică a proiectantului pe toată durata de execuție a lucrărilor, dacă este cazul) pentru construirea / reabilitarea / modernizarea / extinderea/ reparația capitală a unor construcții civile din categoria de importanță minim C (conform HG 766/1997), (sau superioare) sau

c. Recomandare emisă de Achizitor/ Beneficiar (parte semnatară a contractului de lucrări prezentat) pentru expertul propus în această funcție.

(3) Aceste documente trebuie prezentate Dovedirea experienței profesionale specifice a expertului propus.

(4) În cazul în care pentru expertul propus nu se face dovada participării la minim 1 (unu) contract/proiect de construire / reabilitare / modernizare / extindere/ reparație capitală a unei/ unor construcții civile din categoria de importanță minim C (conform HG 766/1997), (sau superioare), acest fapt va atrage după sine respingerea ofertei ca fiind neconformă în baza prevederilor art 137 alin (3) litera a) din HGR 395/2016.

Nota:

(1) Ofertele vor fi clasificate în ordinea descrescătoare a punctajului total, calculat conform formulei:

$$P_{total} = P_{pret\ ofertat} + P_{PIC} + P_{CTEP} + P_{Eficienta\ la\ livrare} + P_{DGPF} + P_{DGLE} + P_{RMC} + P_{SEP}$$

(2) Punctajul maxim ce poate fi obținut de un Ofertant este de **100 puncte**.

(3) Punctajul pentru fiecare factor în parte se va acorda individual, de către fiecare membru al

comisiei de evaluare, prin aplicarea algoritmului de calcul stabilit. În situația existenței unor punctaje individuale diferite din cauza unor eventuale divergențe de păreri între membrii comisiei de evaluare se va proceda la reanalizarea punctelor de divergență, iar dacă nu se ajunge la un acord se va proceda la calcularea mediei aritmetice a punctajelor individuale acordate pentru factorul/factorii de evaluare respectivi, decizia finală asupra acestui mod de punctare fiind luată în condițiile art. 131 din H.G. nr. 395/2016 cu modificările și completările ulterioare.

- (4) Conform prevederilor art. 139, alin. (3) din HG 395 / 2016 cu modificările și completările ulterioare, „În cazul în care două sau mai multe oferte sunt clasate pe primul loc, cu punctaje egale, departajarea se va face având în vedere punctajul obținut la factorii de evaluare în ordinea descrescătoare a ponderilor acestora. În situația în care egalitatea se menține, autoritatea contractantă are dreptul să solicite noi propuneri financiare, și oferta câștigătoare va fi desemnată cea cu propunerea financiară cea mai mică”.