

FACTORII DE EVALUARE UTILIZAȚI:

- 1) P1 – Prețul ofertei, pondere – 60%
- 2) P2 - Gradul de adecvare al planului de lucru propus – 15%
- 3) P3 – Metodologie corespunzătoare pentru obținerea asigurării ca lucrările sunt realizate la parametrii calitativi solicitați – Planul calității – 15%
- 4) P4 – Experiența profesională manager proiect, pondere – 5%
- 5) P5 – Garanție extinsă – 5%

Evaluarea ofertelor se realizează prin acordarea, pentru fiecare ofertă în parte, a unui punctaj rezultat ca urmare a aplicării metodologiei de calcul prezentate mai jos. Clasamentul ofertelor se stabilește prin ordonarea descrescătoare a punctajelor respective, oferta câștigătoare fiind cea de pe primul loc. Punctajul maxim total este 100.

Punctajul total se obține utilizând următoarea formulă de calcul:

$$P_T = P_1 + P_2 + P_3 + P_4 + P_5$$

unde: P_T – punctajul total obținut de un ofertant

Factor de evaluare	Pondere	Punctaj maxim
1. <u>Pretul ofertei (P1)</u>	60,00%	60
Descriere: Componenta financiară		
Algoritm de calcul: Punctajul acordat pentru criteriul „Pretul ofertei” (P1) se calculează astfel:		
a) Pentru cel mai mic pret ofertat (P_m) punctajul acordat P1 este de 60 puncte;		
b) Pentru celelalte preturi ofertate (P_n) punctajul se calculează proporțional, astfel:		
$P(n) = \text{Pret minim ofertat} / P(n) \times \text{punctaj maxim alocat (60)}$		

Factor de evaluare	Pondere	Punctaj maxim
2. <u>Gradul de adecvare al planului de lucru propus (P2)</u>	15,00%	15

Descriere: Componenta tehnică

Algoritm de calcul:

Acceptabil/ Satisfăcător/Parțial relevant – 5 puncte

1. toate activitățile principale sunt incluse în calendarul activităților, dar acestea nu sunt detaliate în subactivități, planul de lucru neputând fi utilizat așa cum este prezentat ca dată de intrare în cadrul întâlnirilor de monitorizare a programului în cadrul contractului.
2. corelarea logică și cronologică a activităților în planul de lucru este stabilită într-un mod foarte puțin adecvat prin raportare la modalitatea efectivă de realizare a activităților;
3. durata activităților și perioadă de derulare a acestora sunt în mică măsură corespunzătoare complexității activităților (mod de realizare, date de intrare, date de ieșire);
4. punctele de reper (jaloanele) sunt identificate, dar nu sunt relevante prin raportare la rezultatele și raportările solicitate prin Caietul de sarcini și modul efectiv de realizare a activităților, există neconcordanțe minore cu graficul de implementare a proiectului;
5. există neconcordanțe minore între calendarul activităților, punctele de reper/jaloane, drumul critic, rezultatele activităților și metodele propuse;

6. drumul critic nu corespunde metodelor prezentate;

Bine/Adecvat – 10 puncte

1. toate activitățile principale (execuție lucrări) sunt incluse în calendarul activităților, sunt detaliate în subactivități, planul de lucru poate fi utilizat așa cum este prezentat ca dată de intrare în cadrul întâlnirilor de monitorizare a progresului în cadrul contractului.
2. corelarea logică și cronologică a activităților în planul de lucru este stabilită cu deviații minore prin raportare la modalitatea efectivă de realizare a activităților;
3. durata activităților și perioadă de derulare a acestora sunt corespunzătoare complexității activităților (modalitate de realizare, date de intrare, date de ieșire);
4. punctele de reper (jaloanele) sunt identificate corespunzător prin raportare la rezultatele solicitate prin Caietul de sarcini și modalitatea efectivă de realizare a activităților, se asigură respectarea graficului de implementare a proiectului;
5. există un grad de detaliere corespunzător, care facilitează înțelegerea planului de lucru propus și utilizarea sa în monitorizarea activităților în cadrul contractului;
6. drumul critic este aliniat în mare parte cu metodologia.

Foarte bine/ Excepțional – 15 puncte

1. toate activitățile principale, sunt incluse în calendarul activităților, sunt detaliate în subactivități, planul de lucru poate fi utilizat așa cum este prezentat ca dată de intrare în cadrul întâlnirilor de monitorizare a programului în cadrul contractului;
2. corelarea logică și cronologică a activităților în planul de lucru este foarte bine stabilită prin raportare la metodologia propusă;
3. durata activităților și perioada de derulare a acestora sunt în totalitate corespunzătoare complexității activităților (modalitate de realizare, date de intrare, date de ieșire);
4. punctele de reper (jaloanele) sunt identificate corespunzător prin raportare la rezultatele solicitate prin Caietul de sarcini și modalitatea efectivă de realizare a activităților. Se asigură respectarea în integralitate a graficului de implementare al proiectului;
5. există un grad de detaliere corespunzător, care facilitează înțelegerea planului de lucru propus și utilizarea sa în monitorizarea activităților în cadrul contractului. Planul de lucru demonstrează că optimizarea utilizării resurselor. Sunt prezentate explicații detaliate asupra planului de lucru în corelare cu abordarea propusă. Planificarea activităților permite flexibilitate pentru situații neprevăzute;
6. drumul critic este în totalitate corelat cu metodologia de realizare a activităților.

Aspect evaluat	Nivel 1: Acceptabil (5 pct)	Nivel 2: Bine (10 pct)	Nivel 3: Excepțional (Max)
Detaliere	Doar activități principale, fără subactivități.	Detaliat în subactivități.	Detaliat, facilitează înțelegerea și monitorizarea.
Utilizare	Nu poate fi folosit ca dată de intrare în	Poate fi folosit în monitorizare.	Instrument optimizat de monitorizare.

Aspect evaluat	Nivel 1: Acceptabil (5 pct)	Nivel 2: Bine (10 pct)	Nivel 3: Excepțional (Max)
	monitorizare.		
Drum Critic	Nu corespunde metodologiei.	Aliniat în mare parte.	În totalitate corelat cu metodologia.
Resurse & Flexibilitate	Durate necorelate cu complexitatea.	Durate corespunzătoare.	Optimizare resurse și Flexibilitate pentru neprevăzut.

Factor de evaluare

Pondere
15,00%

Punctaj maxim
15

3. Metodologie corespunzătoare pentru obtinerea asigurării ca lucrarile sunt realizate la parametrii calitativi solicitati – Planul de management al calității (P3)

Descriere: Componenta tehnică

Algoritm de calcul:

Pentru un Plan de management al calitatii care:

- * este prezentat la modul general si nu reflecta caracteristicile specifice ale Contractului de lucrari, nefiind în totalitate corelat cu metodologia de executare a lucrarilor
- * este identificat nivelul de implicare al responsabililor din structura organizationala a Ofertantului cu controlul calitatii lucrarilor însa nu este detaliat
- * indica faptul ca se realizeaza controlul calitatii la toate stadiile de punere în opera a documentatiei exista neconcordanțe minore între graficul general de realizare a investitiei publice, activitatile/etapele realizate, responsabilitatile pentru executia/gestionarea/controlul calitatii si resursele, se va acorda **Calificativul- Satisfacator si un Punctaj - de 5 puncte.**

Daca, în plus față de calificativul Satisfacator, Planul de management al calitatii lucrarilor executate:

- * este adaptat la caracteristicile specifice ale contractului de lucrari si corelat cu metodologia de executare a lucrarilor
- * evidentiaza adecvat nivelul de implicare al responsabililor din structura organizationala a Ofertantului si contributia individuala pentru realizarea controlului calitatii;
- * relatia dintre graficul general de realizare a investitiei publice/etapele realizate, responsabilitatile pentru executia/gestionarea/controlul calitatii si resursele utilizate este realista si în conformitate cu metodologia propusa.
- * are un nivel de detaliere adecvat: faciliteaza înțelegerea propusa pentru managementul calitatii în contract la toate stadiile de punere în opera a documentatiei, se va acorda **Calificativul- Bine/ Adecvat si un Punctaj - de 10 puncte.**

Daca, în plus față de "Bine"/"adecvat", în Planul de management al calitatii lucrarilor

executate:

* responsabilitatile pentru executia/gestionarea/controlul calitatii si resursele utilizate sunt foarte bine definite, ofertantul demonstrând optimizarea resurselor.

* nivelul si modalitatea de implicare a responsabililor în realizarea controlului calitatii sunt realiste si foarte clar definite, se va acorda **Calificativul- Foarte bine si un Punctaj - de 15 puncte.**

Factor de evaluare	Pondere	Punctaj maxim
	5,00%	5

4.Experienta managerului de proiect (inginer CCIA) (P4)

Descriere: Componenta tehnică

Algoritm de calcul:

Se va puncta experienta profesionala a Managerului de contract/proiect. Operatorii economici participanti la procedura au obligatia de a dispune de un manager de contract/proiect, cu studii superioare în domeniul științei ingineresti pentru construcții absolvite și finalizate cu diplomă de licență/examen de diplomă sau echivalent (inginer CCIA), cu competențe profesionale cu diplomă/certificat de absolvire obținut pe parcursul profesional cu referire la domeniul managementului de proiect, management în construcții, etc. și care face dovada experienței specifice pentru participarea în calitate de manager de contract/proiect/ coordonator de proiect/ sef de proiect, în cadrul a cel puțin 1 contract care a avut ca obiect execuție lucrări sau proiectare și execuție de lucrări în domeniului de construcții noi și/sau reabilitare și/sau modernizare și/sau extindere a unor construcții civile, care se încadrează cel puțin în categoria de importanță C (conform H.G.766/1997) .

Solicitarea ca Managerul de Proiect să dețină o certificare specifică în domeniul managementului de proiect sau managementului în construcții etc. alături de experiența practică **nu se dublează**, ci sunt complementare și vizează competențe distincte, absolut necesare date fiind complexitatea și riscurile specifice ale prezentului contract finanțat.

Certificatul/Diploma atestă faptul că expertul deține un set de cunoștințe teoretice standardizate, cunoaște metodologii de lucru consacrate (ex: planificarea resurselor, gestionarea drumului critic, managementul riscului, managementul schimbării) și utilizează un limbaj comun cu standardele internaționale/naționale. Aceasta garantează că managementul contractului nu se va baza pe metode empirice sau "după ureche", ci pe procese structurate.

Experiența similară demonstrează capacitatea expertului de a aplica aceste cunoștințe în situații reale și de a finaliza proiecte. Într-un proiect complex, experiența fără o bază metodologică solidă (atestată prin certificat) poate duce la un management ineficient, în timp ce certificarea fără experiență este doar teoretică. Prin urmare, cumularea celor două este esențială pentru reducerea riscului de neîndeplinire a contractului.

Investiția este finanțată prin FEDR, având un termen de execuție redus, de **8 luni**. Orice întârziere cauzată de un management defectuos poate conduce la pierderea finanțării.

Autoritatea Contractantă are nevoie de un Manager de Proiect care stăpânește *deja* instrumentele de planificare și control (Gantt, analiza valorii dobândite, managementul riscurilor etc), competențe care sunt garantate prin formarea profesională specifică, nu doar prin simpla participare anterioară în alte contracte.

Obiectivul de investiții vizează o clădire care implică integrarea unor tehnologii avansate și respectarea principiilor **DNSH (Do No Significant Harm)**. Coordonarea acestor specialități necesită competențe manageriale superioare unui șantier clasic. Certificarea în management atestă capacitatea de a integra procese complexe și de a coordona echipe multidisciplinare, aspecte vitale pentru atingerea obiectivelor impuse prin Caietul de Sarcini.

Ofertantul în cadrul propunerii tehnice va prezenta:

- nominalizarea persoanei pe poziția de “manager de contract/proiect;
- declarație de disponibilitate semnată de titular/REVISAL/contract de colaborare
- diploma/document care face dovada studiilor superioare în domeniul științe inginerești pentru construcții absolvite și finalizate cu diplomă de licență/examen de diplomă sau echivalent pentru cetățenii străini;
- document care face dovada deținerii de competente profesionale aferente poziției Manager de proiect pentru care este propus, dovedite prin prezentarea unei diplome/certificat de absolvire obținut pe parcursul profesional cu referire la domeniul managementului de proiect, management în construcții, etc. Se permite inclusiv prezentarea de documente eliberate în sistemul de calificare acreditat la nivel național (instituții de învățământ superior sau organisme/centre de perfecționare acreditate) și / sau prin prezentarea de certificate echivalente eliberate la nivel internațional de organisme de formare în domeniul managementului de proiect;
- pentru personalul nerezident se acceptă prezentarea certificatelor/autorizațiilor corespunzătoare emise în țara de rezidență;
- recomandare/fișă de post/contract de muncă/orice alte documente similare, emise de beneficiarii de contract, din care sa rezulte denumirea contractului, obiectul contractului, categoria de importanță a construcției conform H.G.766/ 1997, calitatea pe care a avut-o persoana nominalizată în cadrul ofertei în derularea contractului (manager de contract/proiect/coordonator de proiect/ sef de proiect) și calitatea serviciilor prestate de către acesta.

Algoritm de calcul:

Pentru participare în calitatea solicitată de Manager de contract/proiect sau echivalent (coordonator al tuturor activităților de proiectare și execuție de lucrări sau execuție de lucrări), în cadrul a 5 (cinci) contracte similare, se acordă punctajul maxim alocat factorului de evaluare, respectiv 5 puncte;

Pentru participare în calitatea solicitată de Managerului de contract/proiect sau echivalent (coordonator al tuturor activităților de proiectare și execuție de lucrări sau execuție de lucrări), în cadrul a 4 (patru) contracte similare, se acordă 3,75 puncte;

Pentru participare în calitatea solicitată de Managerului de contract/proiect sau echivalent (coordonator al tuturor activităților de proiectare și execuție de lucrări sau execuție de lucrări),

în cadrul a 3 (trei) contracte similare, se acordă 2,5 puncte;
Pentru participare în calitatea solicitată de Managerului de contract/proiect sau echivalent (coordonator al tuturor activităților de proiectare și execuție de lucrări sau execuție de lucrări), în cadrul a 2 (doua) contracte similare, se acordă 1,25 puncte;
Pentru participare în calitatea solicitată de Manager de contract/proiect sau echivalent (coordonator al tuturor activităților de proiectare și execuție de lucrări sau execuție de lucrări), în cadrul a 1(un) contract similare, se acordă 0 puncte;

Contract similar este acel contract care a avut ca obiect execuție lucrări sau proiectare și execuție de lucrări în domeniului de construcții noi și/sau reabilitare și/sau modernizare și/sau extindere a unor construcții civile, care se încadrează cel puțin în categoria de importanță C, conform normativelor în domeniu, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 766/1997.

Factor de evaluare	Pondere	Punctaj maxim
<u>5.Garantie extinsă (P5)</u>	5,00%	5

Termenul minim de garantie acceptat este de 36 de luni. Ofertele care cuprind o perioada de garantie sub 36 luni vor fi considerate neconforme.

Punctajul de acorda astfel: Pentru ofertele cu garantia minima acceptata, de 36 de luni de la data receptiei fara obiectii, punctajul acordat este 0 (zero) puncte.

Pentru oferta cu cel mai mare termen de garantie, dar nu mai mare de 60 luni se acorda 5 puncte.

Ofertarea unei perioade de garanție peste maximumul perioadei de 60 luni oferta nu se va puncta suplimentar.

Pentru celelalte oferte, punctajul se acorda astfel: $P5 = (G_n / G_{max}) \times 5$ puncte, unde: G_{max} = garantia maxima (in luni); G_n = garantia (in luni) din oferta n.

Ofertantii vor depune in cadrul Propunerii tehnice Declaratia privind perioada de garantie acordata lucrarilor, iar in Propunerea tehnica se va descrie modul in ofertantul va asigura nivelul necesar de calitate al rezultatelor sale si al proceselor de lucru, prin prezentarea unei abordari generale si metodologiei pentru realizarea activitatilor din cadrul contractului, inclusiv descrieri detaliate ale metodelor de lucru pentru componentele majore ale lucrarilor, precum si materialele pe care le va pune in opera, astfel incat ofertarea unei garantii extinse a lucrarilor sa nu fie facuta doar la nivel declarativ.

