

Anexa 1 - Detalierea factorilor de evaluare

Criterii	Pondere	Punctaj maxim	
Factor de evaluare 1: Prețul ofertei fără TVA (P1)	60 %	60.00	
Descriere: componentă financiară			
<p>Algoritm de calcul: $P1 = (\text{Preț}_{\text{minim}} / \text{Preț}_{\text{oferit}}) * 60$ Unde: Preț_minim = prețul cel mai scăzut dintre ofertele admisibile. Ofertei cu Preț_minim i se va acorda punctajul maxim de 60 de puncte. Preț_oferit = prețul ofertei evaluate.</p>			
Factor de evaluare 2: Perioada de garanție a lucrărilor (P2)	5 %	5.00	
<p>Descriere: Autoritatea contractantă acordă punctaj pentru ofertele care prezintă o perioadă de garanție a lucrărilor suplimentară față de perioada minim acceptată de 36 de luni. Perioada maximă de garanție care se punctează este de 72 de luni. Perioada de garanție ofertată (Gof) se va prezenta obligatoriu în număr de luni întregi.</p>			
<p>Algoritm de calcul: Punctajul (P2) se acordă astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pentru Gof < 36 luni, oferta va fi considerată neconformă. • Pentru Gof = 36 luni, se acordă P2 = 0 puncte. • Pentru oferte cu 36 < Gof < 72 luni, punctajul se calculează proporțional, utilizând formula de interpolare liniară: • $P2 = [(Gof - 36) / (72 - 36)] * 5$ • Pentru Gof >= 72 luni, se acordă punctajul maxim P2 = 5 puncte. <p>- Ofertanții care vor oferi o perioadă de garanție a lucrărilor de 36 de luni vor primi 0 (zero) puncte. - Ofertanții care vor oferi o perioadă de garanție a lucrărilor mai mare sau egală cu 72 de luni vor primi 5de puncte. - Oferta care prezintă o perioadă de garanție mai mică de 36 luni va fi considerată neconformă.</p> <p>Nota: Ofertantul își va demonstra cele declarate in oferta referitor la perioada de garanție prin specificarea materialelor si tehnologiilor pe care le va utiliza si pe care le considera ca pot asigura calitatea necesara. Prin propunerea tehnica ofertantul va descrie obligatoriu modul in care planul de management al calității va asigura nivelul necesar de calitate al rezultatelor sale si al procesele de lucru, prin prezentarea abordării generale si metodologiei pentru realizarea activităților din cadrul contractului, inclusiv descrieri detaliate ale metodelor de lucru pentru componentele majore ale lucrărilor precum și materialele și echipamentele pe care le va pune in opera, astfel încât ofertarea unei garanții extinse a lucrărilor sa nu se facă doar la nivel declarativ in vederea obținerii unui punctaj mare pentru acest factor de evaluare</p>			
Factor de evaluare 3: Gradul de adecvare al graficului general de realizare a investiției publice, resursele alocate pentru realizarea activităților în cadrul Contractului prin raportare la metodologia de executare a lucrărilor (P3)	10 %	10.00	
<p>Descriere: componentă tehnică: Se evaluează realismul, coerența, nivelul de detaliere și corelarea Graficului general de realizare a investiției publice cu metodologia de execuție propusă și resursele (umane, materiale, echipamente) alocate. Punctajul tehnic al acestui factor de evaluare va fi obținut prin acordarea notei corespunzătoare calificativului obținut de oferta respectivă. Punctajul tehnic maxim ce poate fi acordat pentru acest factor de evaluare este de 10 puncte conform descrierii de la "Algoritm de calcul"</p>			
<p>Algoritm de calcul: Punctajul tehnic (P3) se acordă prin încadrarea ofertei într-unul din următoarele calificative, pe baza analizei informațiilor din Propunerea Tehnică:</p>			
Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului ofertelor	Punctaj	Informațiile analizate în Ofertă
Satisfăcător	<p>Cerințe minime îndeplinite: (i) toate activitățile principale sunt incluse în graficul</p>	3 puncte	Capitolele și secțiunile care vor fi analizate de

	<p>general de realizare a investiției publice, însă acestea nu sunt detaliate în subactivități, graficul general de realizare a investiției publice neputând fi utilizat așa cum este prezentat ca dată de intrare în cadrul ședințelor de monitorizare a progresului activităților</p> <p>(ii) succesiunea activităților în graficul general de realizare a investiției publice este stabilită într-un mod foarte puțin adecvat prin raportare la metodologia de execuție a lucrărilor</p> <p>(iii) durata activităților și perioadele de derulare a acestora sunt în mică măsură corespunzătoare complexității activităților (modalitate de realizare, date de intrare, date de ieșire)</p> <p>(iv) punctele de reper (jaloanele) sunt identificate, dar nu sunt relevante prin de raportare la lucrările ce trebuie executate și metodologia de execuție a acestora;</p> <p>(v) există neconcordanțe minore între graficul general de realizare a investiției publice, resursele utilizate, fluxul de numerar (propunerea financiară) și metodologia de execuție;</p> <p>(vi) drumul critic nu corespunde metodologiei de execuție a lucrărilor prezentate</p>		<p>comisia de evaluare pentru a acorda punctajul aferent factorului de evaluare P3:</p> <p>1. Din „Caietul de Sarcini”</p> <p>Pentru a înțelege CE anume trebuie să conțină graficul de realizare a investiției, comisia de evaluare va folosi ca referință cerințele minime obligatorii detaliate în următoarea secțiune:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Secțiunea 9.2 Cerințe specifice de managementul Contractului, subsecțiunea intitulată „Instrucțiuni pentru Elaborarea Graficului General de Realizare a Investiției Publice”. <p>Această parte din Caietul de Sarcini stabilește: ce componente trebuie să aibă graficul (partea narativă, grafic Gantt, drum critic etc.) și ce nivel de detaliu este așteptat.</p>
Adecvat	<p>În plus față de Satisfăcător:</p> <p>(i) toate activitățile principale sunt incluse în graficul general de realizare a investiției publice, sunt detaliate în subactivități, graficul general de realizare a investiției publice poate fi utilizat așa cum este prezentat ca dată de intrare în cadrul ședințelor de monitorizare a progresului în cadrul Contractului;</p> <p>(ii) succesiunea activităților în graficul general de realizare a investiției publice este stabilită cu deviații minore prin raportare la metodologia de execuție a lucrărilor;</p> <p>(iii) durata activităților și perioadele de derulare a acestora sunt corespunzătoare complexității activităților (modalitate de realizare, date de intrare, date de ieșire);</p> <p>(iv) punctele de reper (jaloanele) sunt identificate corespunzător prin raportare la lucrările ce trebuie executate și metodologia de execuție a acestora;</p> <p>(v) graficul general de realizare a investiției publice, resursele utilizate și fluxul de numerar (propunerea financiară) sunt corelate cu metodologia de execuție;</p> <p>(vi) drumul critic este aliniat în mare parte metodologiei de execuție a lucrărilor prezentate</p>	6 puncte	<p>2. Din „Formularul de propunere tehnică – Formular nr. 4”</p> <p>Pentru a evalua CUM a răspuns ofertantul la aceste</p>
Foarte bine	<i>In plus la calificativul Adecvat, dacă:</i>	10 puncte	

	<p>(i) toate activitățile principale sunt incluse în graficul general de realizare a investiției publice, <i>sunt detaliate</i> în subactivități, graficul general de realizare a investiției publice <i>poate fi utilizat</i> așa cum este prezentat ca dată de intrare în cadrul ședințelor de monitorizare a progresului în cadrul Contractului;</p> <p>(ii) succesiunea activităților în graficul general de realizare a investiției publice este foarte bine stabilită prin raportare la metodologia de execuție a lucrărilor,</p> <p>(iii) durata activităților și perioadele de derulare a acestora <i>sunt în totalitate corespunzătoare complexității activităților</i> (modalitate de realizare, date de intrare, date de ieșire);</p> <p>(iv) punctele de reper (jaloanele) sunt identificate <i>corespunzător</i> prin raportare la lucrările ce trebuie executate și metodologia de execuție a acestora</p> <p>(v) graficul general de realizare a investiției publice <i>demonstrează optimizarea utilizării resurselor</i>. Sunt prezentate explicații detaliate iar graficul general de realizare a investiției publice, resursele utilizate și fluxul de numerar (propunerea financiară) sunt corelate cu metodologia de execuție. Planificarea activităților <i>permite flexibilitate</i> pentru situații neprevăzute.</p> <p>(vi) Drumul critic <i>corespunde în totalitate</i> metodologiei de execuție a lucrărilor prezentate</p>	<p>cerințe, comisia va analiza informațiile pe care le veți completa în următoarele capitole din propunerea tehnică:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capitolul 2. Metodologia de executare a lucrărilor, aplicata la lucrare <ul style="list-style-type: none"> ○ De ce este relevant: Comisia va verifica dacă succesiunea și duratele activităților din grafic sunt logice și realiste în raport cu tehnologia de execuție pe care ați descris-o aici. • Capitolul 5. Grafic general propus de realizare a investiției publice aplicat la lucrare <ul style="list-style-type: none"> ○ De ce este relevant: Acesta este documentul principal care va fi punctat. Aici trebuie să prezentați efectiv graficul Gantt, diagrama drumului critic și celelalte elemente vizuale solicitate. • Capitolul 6. Personalul
--	--	--

			<p>propus și managementul contractului pentru execuția lucrărilor</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ De ce este relevant: Comisia va verifica dacă resursele umane pe care le prezentați în acest capitol sunt corelate și reflectate corect în graficul de la capitolul 4 (adică, dacă personalul alocat este suficient pentru activitățile planificate). • Capitolul 7. Modalitatea de acces la logistica, utilajele/echipamentele/instalațiile și mijloacele de transport... ○ De ce este relevant: Similar cu personalul, comisia va verifica dacă utilajele și echipamentele pe care le listați aici sunt corelate cu cerințele tehnologice din metodologie și sunt alocate corespunzător pe activități în graficul Gantt.
--	--	--	--

			În esență, comisia va evalua coerența și realismul planificării (Graficul de la cap. 4) prin prisma metodologiei propuse (cap. 2) și a resurselor (umane și materiale) pe care vă angajați să le alocați (cap. 5 și 6).
--	--	--	---

Algoritm de calcul:

Punctajul tehnic al acestui factor de evaluare va fi obținut prin acordarea notei corespunzătoare calificativului obținut de oferta respectivă. Punctajul tehnic maxim ce poate fi acordat pentru acest factor de evaluare este de **10 puncte**.

- Informațiile din cadrul Propunerii Tehnice trebuie să fie corelate. În cazul în care în urma evaluării se observă că (1) există neconcordanțe între Graficul general de realizare a investiției publice, resursele utilizate și metodologia de execuție sau că (2) Propunerea Tehnică nu prezintă toate informațiile solicitate în mod minim a fi prezentate, atunci Autoritatea Contractantă va considera Propunerea Tehnică ca neconformă conform prevederilor Legii 98/2016.
- Adecvarea limitată a Graficului general de realizare a investiției publice (durata, succesiunea activităților și inter-relaționarea acestora, inclusiv drumul critic, identificarea punctelor cheie de control (jaloanelor)) cu resursele alocate pentru realizarea activităților în cadrul Contractului prin raportare la metodologia de execuție a lucrărilor arată o înțelegere limitată a contextului (**Calificativ- Satisfăcător; Punctaj - 3 puncte**).
- Adecvarea bună a Graficului general de realizare a investiției publice (durata, succesiunea activităților și inter-relaționarea acestora, inclusiv drumul critic, identificarea punctelor cheie de control (jaloanelor)) cu resursele alocate pentru realizarea activităților în cadrul Contractului prin raportare la metodologia de execuție a lucrărilor demonstrează înțelegerea bună a contextului (**Calificativ- Adecvat; Punctaj - 6 puncte**);
- Adecvarea detaliată a Graficului general de realizare a investiției publice (durata, succesiunea activităților și inter-relaționarea acestora, inclusiv drumul critic, identificarea punctelor cheie de control (jaloanelor)) cu resursele alocate pentru realizarea activităților în cadrul Contractului prin raportare la metodologia de execuție a lucrărilor demonstrează o foarte bună înțelegere a contextului (**Calificativ - Foarte bine; Punctaj - 10 puncte**).

Note: Activitățile prezentate în Caietul de Sarcini sunt minime și obligatorii, neregăsirea acestora în oferta va conduce la declararea ofertei ca fiind neconformă.

Factor de evaluare 4: Demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că lucrările sunt realizate la parametrii calitativi solicitați (Planul de management al calității lucrărilor executate) (P4)	15 %	15.00
--	-------------	--------------

Descriere: componentă tehnică: Se evaluează Planul de management al calității propus (proceduri de control, puncte de verificare, plan de testări, responsabilități, tratate neconformități), adaptat specificului lucrărilor la un monument istoric.

Punctajul tehnic al acestui factor de evaluare va fi obținut prin acordarea notei corespunzătoare calificativului obținut de oferta respectivă. Punctajul tehnic maxim ce poate fi acordat pentru acest factor de evaluare este de 15 puncte.

Algoritm de calcul: Se evaluează Planul de management al calității propus (proceduri de control, puncte de verificare, plan de testări, responsabilități, tratate neconformități), adaptat specificului lucrărilor la un monument istoric.

Punctajul tehnic al acestui factor de evaluare va fi obținut prin acordarea notei corespunzătoare calificativului obținut de oferta respectivă. Punctajul tehnic maxim ce poate fi acordat pentru acest factor de evaluare este de **15 puncte**.

Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului ofertelor	Punctaj	Informațiile analizate în Ofertă
Satisfăcător	Planul de management al calității lucrărilor executate:	5	

	<p>(i) este prezentat la modul general si nu reflectă caracteristicile specifice ale Contractului de lucrări, nefiind în totalitate corelat cu metodologia de executare a lucrărilor</p> <p>(ii) este identificat nivelul de implicare al responsabililor din structura organizațională a Ofertantului cu controlul calității lucrărilor <i>însă nu este detaliat</i></p> <p>(iii) indică faptul că se realizează controlul calității <i>la toate stadiile de punere în operă a documentației</i></p> <p>(iv) există neconcordanțe minore între graficul general de realizare a investiției publice, activitățile/etapele realizate, responsabilitățile pentru execuția/gestionarea/controlul calității si resursele.</p>	puncte	Pentru a evalua Factorul de Evaluare 4: „Demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că lucrările sunt realizate la parametrii calitativi solicitați (Planul de management al calității lucrărilor executate)” , comisia de evaluare va analiza corelarea dintre cerințele formulate de dumneavoastră (în Caietul de Sarcini) și modul în care ofertantul demonstrează că le va îndeplini (în Formularul de Propunere Tehnică). Iată punctual care sunt secțiunile vizate în fiecare document:
Bine /Adecvat	<p>Dacă, în plus la calificativul Satisfăcător, Planul de management al calității lucrărilor executate:</p> <p>(i) este adaptat la caracteristicile specifice ale contractului de lucrări și corelat cu metodologia de executare a lucrărilor</p> <p>(ii) evidențiază adecvat nivelul de implicare al responsabililor din structura organizațională a Ofertantului și contribuția individuală pentru realizarea controlului calității;</p> <p>(iii) relația dintre graficul general de realizare a investiției publice/etapele realizate, responsabilitățile pentru execuția/gestionarea/controlul calității și resursele utilizate este realistă și în conformitate cu metodologia propusă.</p> <p>(iv) are un nivel de detaliere adecvat: facilitează înțelegerea propusă pentru managementul calității în contract <i>la toate stadiile de punere în operă a documentației</i></p>	10 puncte	<p>1. Din „Caietul de Sarcini”</p> <p>Comisia va utiliza următoarele secțiuni pentru a verifica dacă Planul de Management al Calității propus de ofertant este complet și răspunde tuturor cerințelor minime obligatorii impuse de Autoritatea Contractantă:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Secțiunea 16 Managementul calității și managementul documentelor: <ul style="list-style-type: none"> ○ Subsecțiunea „Planul calității”:
Foarte bine	<p>Planul de management al calității lucrărilor executate: În plus față de informațiile enumerate mai sus, în cadrul calificativului "Bine"/"adecvat"</p> <p>(i) <i>activitățile/etapele realizate, responsabilitățile pentru execuția/gestionarea/controlul calității și resursele utilizate sunt foarte bine definite</i>, Ofertantul demonstrând optimizarea resurselor.</p> <p>(ii) nivelul și modalitatea de implicare a responsabililor în realizarea controlului calității sunt realiste și foarte clar definite</p>	15 puncte	

			<p>Aici sunt stabilite cerințele generale pe care trebuie să le respecte planul ofertantului, inclusiv conformitatea cu standardele SR EN ISO 9001 și SR ISO 10005.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Subsecțiunea „Planurile de control a calității”: Această parte descrie obligația de a prezenta Planul de Control Calitate Verificări și Încercări (PCCVI) și conținutul minim al acestuia (categoriile de lucrări controlate, metode, frecvență, toleranțe, responsabili, înregistrări). ○ Subsecțiunea „Testarea tehnică a lucrărilor”: Stabilește regulile privind testele și probele pe parcursul execuției. • Secțiunea 14.8 Responsabilități legate de controlul calității lucrărilor executate: <ul style="list-style-type: none"> ○ Această secțiune este fundamentală, deoarece detaliază toate obligațiile pe
--	--	--	---

			<p>care contractantul și le asumă în materie de calitate, de la asigurarea conformității materialelor până la întocmirea Cărții Tehnice a Construcției. Comisia va verifica dacă planul ofertantului acoperă toate aceste responsabilități.</p> <p>2. Din „Formularul de propunere tehnică – Formular nr. 4”</p> <p>Comisia va analiza în integralitate conținutul pe care ofertantul îl va completa în următorul capitol, pentru a acorda punctajul:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capitolul 4. Planul de management al calității în cadrul Contractului <ul style="list-style-type: none"> ○ De ce este relevant: Acesta este capitolul central pentru evaluarea factorului P4. Aici, ofertantul trebuie să demonstreze cum va implementa cerințele din Caietul de Sarcini. Comisia va puncta gradul de detaliere, adaptarea la specificul lucrării
--	--	--	---

			<p>(monument istoric) și realismul următoarelor elemente pe care ofertantul trebuie să le prezinte aici:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Planul calității specific pentru acest contract. ▪ Lista procedurilor tehnice de execuție detaliate pentru toate categoriile de lucrări. ▪ Planul de control calitate, verificări și încercări (PCCVI), care arată concret ce se verifică, cum și când. ▪ Modalitatea de asigurare a accesului la laboratoare autorizate. ▪ Conceptul privind testarea finală a lucrărilor. ▪ Planul de management al deșeurilor (care are legătură și cu factorul P5). ▪ Planul de pază. <p>Pe scurt, comisia va acorda punctaj pentru calitatea și gradul de detaliere a documentelor prezentate de ofertant la Capitolul 4 din Formularul 4,</p>
--	--	--	--

			verificând dacă acestea respectă și acoperă toate obligațiile definite în Secțiunile 14.8 și 16 din Caietul de Sarcini.
Factor de evaluare 5: Gestionarea deșeurilor de pe șantier (P5)		10 %	10.00
Descriere: Componentă tehnică: Factor de evaluare asociat prevederilor art. 187, alin. (4¹) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, referitor la protecția mediului. Acest factor urmărește stimularea unei gestiuni eficiente și ecologice a deșeurilor de pe șantier, aliniată cu Protocolul UE de gestionare a deșeurilor din construcții și demolări și ierarhia deșeurilor.			
Algoritm de calcul:			
(1) Cerință minimă obligatorie: Propunerea tehnică trebuie să demonstreze asigurarea unui procent de minimum 70% (în greutate) de pregătire pentru reutilizare, reciclare și alte operațiuni de valorificare materială a deșeurilor nepericuloase. Ofertele care nu îndeplinesc această cerință vor fi respinse ca neconforme.			
(2) Atribuirea punctajului:			
<ul style="list-style-type: none"> • Pentru procentul minim de 70% se acordă 0 puncte. • Punctajul se acordă pentru procentul oferat peste 70%. • Pentru cel mai mare procent oferat (numit Procent_maxim) se acordă 10 puncte. • Pentru celelalte oferte, punctajul se calculează proporțional, astfel: Punctaj ofertă = (Procent ofertat n/Procent ofertat maxim) x 10 			
(3) Documentație necesară în Propunerea Tehnică (Formularul 4):			
Ofertantul va include în ofertă:			
<ul style="list-style-type: none"> • o <i>Declarație pe proprie răspundere</i> privind procentul (%) ofertat de gestionare (reutilizare, reciclare, valorificare) pentru deșeurile nepericuloase rezultate • un <i>Plan detaliat de gestionare a deșeurilor</i>, estimarea cantitativă a acestora și demonstrarea modului de atingere a procentului ofertat. Procentul asumat devine obligație contractuală iar neîndeplinirea procentului se va sancționa conform prevederilor de la art. 9.16 din Modelul de contract. 			
Planul detaliat de gestionare a deșeurilor trebuie să includă:			
<ul style="list-style-type: none"> • Metode de reducere a generării deșeurilor • Descrierea procedurilor de colectare, sortare și valorificare. • Lista instalațiilor de reciclare și valorificare unde vor fi trimise materialele. • Transportul fracțiunilor reciclabile către centrele de procesare autorizate. • Proceduri pentru documentarea și verificarea progresului privind gestionarea deșeurilor. • Planul de raportare periodică către autoritatea contractantă. 			